

Udvalget er gaaet ud fra den samme Anskuelse, som flere ærede Forslagsstillere, at man maatte see at finde et Slags. Gjensidighedsstat for, hvad en Almuesmand der ikke henhørte til den allerlaveste Deel af Almuen i Almindelighed kunde antages at have tabt ved at miste sin Førlighed. Jeg maa erkende, at det Forslag, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning), heller ikke indeholder nogen mærkelig Afvigelse derfra; men jeg maa dog tilføje, at der i den Scala, han har opstillet, er et Par Punkter, som gjøre den mindre skikket til at opfylde den tilfattede Bestemmelse. Det er saaledes for det første et stort Spring, som den ærede Rigsdagsmand har gjort mellem 2den og 3die Klasse, nemlig fra 12 Rbd. til 8 Rbd. Dette synes mig ikke at være aldeles rigtigt. De ville erindre, mine Herrer, at de hyppigst forekommende Tilfælde, hvorfor Invaliden stilles i 2den Klasse, er fordi han har mistet sin høire Arm, og at de hyppigst forekommende Tilfælde, hvorfor han sættes i 3die Klasse, er fordi han har mistet den venstre Arm eller et af Benene. Men jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at skjøndt der jo vel er en Forskjel mellem at have mistet høire og venstre Arm, er denne dog ikke i den Grad væsentlig, at den skulde kunne begrunde en Forskjel i Erstatningen i et saadant Forhold som 1 til 1½. Det synes mig derfor, at det, som af mig oprindeligt er foreslaaet, nemlig at 3die Klasse skal have 10 Rbd. og 2den Klasse 12 Rbd., er det Rigtige. Der er een Grund til, hvorfor jeg antager, at 3die Klasse bør stilles temmelig godt, og det er den, at den, som vel at mærke efter den almindelige Definition skal høre til 3die Klasse, skal være en Saadan, som har mistet al Udflugt til at kunne blive i den Næringsvei, hvori han er oplært, og som vil have Vanskelighed ved at begynde en anden Næringsvei, altsaa en Mand, som vel ikke er blevet aldeles uanførlig, men som dog kun er omtrent halv arbejdsdygtig til en anden Profession end den, hvortil han er oplært.

Men, mine Herrer! nu maa jeg bede Dem at erindre, at, for at gaae over til en anden Profession, behøves der en Læretid; og vi

skulle nu see, naar en Invald er kommen saaledes affted, hvad han saa skal gjøre. I saa Tilfælde maa han see at capitalisere en Deel af sin Invaldepenston, og vi komme senere til en Paragraph i Loven, hvorefter Invaliden kan faae indtil Halvdelen af sin Livrente capitaliseret. — Med Hensyn hertil er det mindre heldigt at sætte Livrenten netop for den Klasse af Invalider, som fornemmelig vil komme til at trænge til en slig Capitalisering, lavere end oprindeligt var foreslaaet. Det var det ene Punkt i den ærede Rigsdagsmands Forslag, der forekommer mig mindre heldigt. I den ærede Rigsdagsmands Scala er der dernæst et andet Punkt, der ligeledes forekommer mig ikke at fortjene Bisid — det er med Hensyn til 6te Klasse. — Det er vanskeligt at sige, om 18 eller 24 Rbd. er det meest Passende for Folk i denne Klasse; men jeg kan dog ikke nægte, at det synes, at 24 Rbd. synes at være en saa overordentlig ringe Sum, at den ikke godt kan være mindre. Men hertil kommer, at det igaar blev vedtaget, at til denne Klasse skulde for det Første henregnes de, som have mistet Synet paa eet Øie, og Thingets Medlemmer ville vist indrømme, at saadanne Menneffer ere særdeles meget at beskage, — og dernæst alle de Syge, som ved Sygdom have faaet en eller anden stor Vanskerhed, sely om denne Sygdom er nok saa bestemt fremkaldt ved Krigen og ikke kan tænkes frembragt paa nogen anden Maade. Under saadanne Omstændigheder synes det mig, at man gjør rettest i at blive staaende ved det, som oprindeligt af Udvalget er foreslaaet.

**Formanden:** Der er begjert Afslutning af følgende Medlemmer: Jespersen, Frolund, la Cour, N. Pedersen, Rasmussen, Broberg, Hjerrild, Clausager, Jørgensen, Black, L. Skau, L. Hansen, Markmann, Wegener og L. Jensen.

Ved den derefter stedfundne Afstemning blev Afslutning vedtagen med 55 mod 10 Stemmer.

Man skred derpaa til Afstemning over Paragraphen, der foretoges i følgende Orden og gav nedenstaaende Resultat: