

Tilfælde, at en Godseier forlanger Afløsning af Hovet, uden at en Trediedeel af de hove-ripligtige Bønder deri ere enige, og at det i saadanne Tilfælde skal være overladt til Bøn-derne, at vælge mellem de af Regjeringen udvalgte Formænd i de forskjellige Afsløsningskredse, der finder nemlig, saavidt Pluraliteten af Udvalget skønner, ingen Forbindelse Sted mellem disse 2 Tilfælde, der skulde foranledige en Afvigelse fra, hvad Lovforslaget indeholder. Fordi nemlig en Godseier forlanger Afløsning af Hovet, uden at $\frac{1}{3}$ af de hove-ripligtige Bønder deri ere enige med ham, er der jo al-deles ingen Grund til at mistænke den For- mand, som er beskiftet for den Kreds, hvor- under Afsløsningen skal finde Sted, til at for- mode, at han skulde udvise nogen Partiiskhed, og det maatte jo være Grunden til, at det ved saa- danne Tilfælde kunde overlades de hove-riplig- tige Bønder at vælge mellem alle de Formænd, som ere udnævnte for de forskjellige Afsløsnings- kredse. Saaledes mangler Bestemmelsen i dette Forslag, saavidt Fleertallet af Udvalget skønner, retlig Grund. Den udelukker ogsaa Reciproctet; thi der findes ingen lignende Bestemmelser for det Tilfælde, at Godseieren tvinges til Afløsning, eller $\frac{2}{3}$ af de hove-ri- pligtige Bønder tvinges til Afløsning, derved at $\frac{1}{3}$ af de andre hove-ripligtige Bønder for- lange det; men nu etablerer Loven heelt igjen- nem, saavidt jeg skønner, fuldstændig Reci- proctet, og der synes altsaa ikke at være An- ledning til at fravige dette Princip i det her foreliggende Tilfælde.

Med Hensyn til det Forslag, der er stillet til § 3, da er dette Forslag, vedtaget under Behandlingen af Huusmandhovetifagen, og altsaa antager ogsaa Udvalget, at Thinget vil finde Anledning til at optage den i denne Lov. De Vædringsforslag, som ere fremsatte under Nr. 5 og 6, have ogsaa været fremsatte ved Huusmandsagen, men ere der forkastede, og selvfølgelig vil Thinget vel ikke finde Anledning til at optage dem i denne Lov. Dette gjælder derimod ikke om det Forslag, som er fremsat under Nr. 7; det er antaget ved Behandlingen af den forrige Lov, og vil vel altsaa ogsaa nyde den samme Skæbne ved Behandlingen af denne. Det Samme er Tilfældet med For-

slaget under Nr. 8, der er fremsat til § 6. De Forslag, som ere fremsatte til § 8, ere fra- kaldne. Forslaget til § 9 er antaget ved den stedfundne Behandling af Sagen om Afsløsning af Huusmændenes Pligtarbeid, og det Samme er Tilfældet med Forslaget under Nr. 12, og de ville saaledes ventelig af Thinget blive vedtagne ogsaa her. Hvad angaaer den 11te §, da forekommer det mig, at det Forslag, der er stillet til denne, deler sig i tvende Dele, og saaledes vil det vel ogsaa med Hensyn til disse 2 Dele komme under forskjellig Afstemning. Den første Deel gaaer ud paa, at der istedetfor 3 Rbd. som ved den anden Læsning af Forslaget er blevet vedtaget, nu skulde sættes 2 Rbd., at altsaa Betalingen for Formanden og Bold- giftsmændene, der tidligere var bestemt til 3 Rbd., nu skulde ned sættes til 2 Rbd. De fleste af Udvalget finde ikke Anledning til at tiltræde denne Forandring. Hvad derimod det andet Forslag angaaer, som er fremsat til denne Paragraph, saa gaaer det egentlig ud paa, at de Omkostninger, som ikke hidrøre fra de enkelte Afsløsningsforretninger, og som en Følge deraf ikke kunne erholdes dækkede paa den i § 12 bestemte Maade, skulle udredes af det Offentlige efter Foranstaltning af Inden- rigsministeren. Dette Forslag tiltræder Udval- get, og jeg skal kun med Hensyn til den første Deel bemærke, at Udvalget forstaaer „Udforsel- sen af de fornødne skriftlige Arbeider“ saale- des, at derved alene menes de mechanicke Ar- beider, f. Ex. ved Afskrivning, og derimod ikke, at Formanden skulde have særskilt Betaling for de skriftlige Arbeider, hvilke han selv maatte udføre. Endnu skal jeg tillade mig med Hen- syn til § 6, hvortil der er fremsat et yderli- gere Vædringsforslag, at tilføie, at Udvalget er enigt i dette Forslag.

Solberg: Jeg skulde blot tillade mig at ytre Noget med Hensyn til det af mig, i For- ening med 4 Andre ærede Medlemmer, under Nr. 3 fremsatte Forslag. Dog, forinden jeg gaaer over til uarmere Motivering af dette Forslag, maa jeg tillade mig at gjøre en Be- mærkning. Jeg har hørt den Uttring, at der skulde være sagt, at jeg under anden Behand- ling af denne Sag havde fremsat min Tvivl, uden iforveien derom at have underrettet de