

Lid kan være Spørgsmaal om at tilveiebringe en større end sædvanlig Indtægt for Havnevæsenet, er det ikke tilraadeligt at nægte en saadan forøget Indtægt for et enkelt Aar. Herved maae vi tillige bemærke, at det Tilskud, der fra Statskassen ydes Havnevæsenet gennem den her omhandlede Afgift, kun udgjør omtrent 500 Rbd. aarlig, og at Grosserer-societetets Comitee med Hensyn til den betydeligere Wareaccise, hvis her omhandlede Forhøielse har i 1849 indbragt omtrent 17000 Rbd., har erkjendt, at denne Afgift saavel som selve Acciseafgiften er mindre hensigtsmæssig ordnet, men dog ikke har lagt nogen særdeles Bægt paa dens snarlige Ophøvelse. De øvrige locale Autoriteter, fornemmelig Kjøbenhavns Communalbestyrelse, have ogsaa indtrængende andraget paa, at Forhøielsens Vedbliven ikke nægtes, og, skjøndt Sagen efter dens nuværende Ordning ikke udelukkende er et Communeanliggende, saa staaer den dog i en saadan Forbindelse med Communens Interesser, at vi troe, at der bør tages særdeles Hensyn til Communens Duffer, saameget mere som Sagen dog ikke er af nogen meget indgribende Vigtighed for Handelen og Skibsfarten. Det fortjener og herved at komme i Betragtning, at der, som bemærket, i nærværende Sag kun er Spørgsmaal om Afgiftens Forlængelse for et Aar, og at der saaledes, saafremt der senere skulde blive Spørgsmaal om dens yderligere Forlængelse, vil være Leilighed for Thinget til paany at tage Sagen under Overveielse, og at tage Hensyn til, hvorvidt Løsningen af de ovennævnte Spørgsmaal, hvormed nærværende Sag staaer i Forbindelse, er tilbørligen fremmet.

Udvalget, der ikke finder Anledning til at foreslaae Forandringer i Forslagets Enkeltheder, maa saaledes indstille, at Thinget tiltræder det ommeldte Udkast.

Kjøbenhavn den 13de December 1850.

Bregendahl  
Secretair og  
Deputeret.

Broberg  
Formand.

Nothe.

## XXV.

### Betænkning

over

Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelse af Capitelstarten.

Afgiven af Folkethingets Udvalg.

Udvalgets Medlemmer ere alle enige i, at de hidtil for Fastsættelse af Capitelstarten gjældende Regler ei i alle Henseender ere tilfredsstillende.

De af Sognepræsterne afgivne Beretninger formene vi bør bortfalde; at Sognepræsterne for en væsentlig Deel afgjøre Capitelstartens Priser, stemmer efter vort Skjønnende ei med Sognepræsternes Stilling og den Indflydelse, Priserne kunne have paa deres Embedsinddragter. Den anden Række af Priisangivelser, hvorpaa Capitelstarten begrundes, afgives, som bekjendt, af de verdslige Dyrigheder. Da det i Almindelighed ei er paa eget Kjendskab disse Angivelser støttes, og da en Forfrist om, fra hvem Dplysning om Priserne af Dyrighederne skal søges, ei Hayes, antage vi, at ei heller disse Beretninger bør bibeholdes. Under Overveielserne om, ad hvilken anden Veie paalidelige Priisangivelser hensigtsmæssigt ville kunne erhverves, er Udvalget kommet til det Resultat, at det er Communalbestyrelserne, hvortil man her bør henvende sig. Udvalgets Fleertal (La Cour, Hækkerup, Kampmann, Neergaard) er imidlertid af den Formening, at der, da den uafværlige Trang til en ny Communallovgivning synes anerkjendt og en Omordning af de communale Forhold derfor i den nærmeste Fremtid sikkert kan forventes, ei er aldeles tilstrækkelig Grund til fortiden i den omhandlede Retning at vedtage en Lov, som man sandsynligviis om føie Tid atter maatte forandre.

Undertegnede J. Knudsen kan ikke i det Hele tiltræde Ovenstaaende. Jeg formener nemlig, at, da det endnu er uviist, naar en ny Communallov udkommer, og, skjøndt en saa-