

og saa synes at kunne forkortes og modtage nogle Forbedringer i Formen, har Udvalget foreslaaet en forandret Redaction af Paragraphen.

ad § 14.

Under Forudsætning af, at Udvalgets Indstilling angaaende Maaden, hvorpaa Tjenesten i Væbningen vil være at organisere, tages tilfølgende; vil denne Paragraph som overflødig kunne udgaae.

ad § 15.

Udvalget har fundet den i nærværende Paragraph foreslaaede Afvigelse fra de hidtil gjældende Regler betænkkelig, og det antager, at den vil lede til en Mængde Undragelser fra Tjenesteplichtens Opfyldelse, der, om de end opdaages, ikke ville kunne overbevises Vedkommende som forsættelige, og som Folge heraf enten ikke ville kunne belægges med nogen, eller i alt Fald kun med en meget lav Mulct. Udvalget har derfor troet, at den hidtil bestaaende Indretning, in specie Mandtalslisters Udfyldning af vedkommende Huusværter, ikke burde affattes og har i Overensstemmelse hermed affattet en forandret Paragraph, i hvilken dog de tidligere bestaaende Forfrister betræffende Mulctens Bestemmelse for de Huusværter, der ikke efterkomme de dem paahvilende Forpligtelser med Hensyn til Mandtalslisterne, og hine Mulcters Størrelse ere undergaaede nogen Forandring. Forsaavidt Paragraphens sidste Stykke nævner „Justitsministeriet“ gjælder her samme Bemærkning, som ved § 12 in fine.

ad §§ 17—19.

De Bæmskeligheder med Hensyn til Organizationen af Væbningen, der ville være en Folge af den betydelige Afgang, der vil finde Sted, saafremt Udvalgets Forslag følges, saavel som af den formodede mindre Tilgang for Fremtiden, vilde i høj Grad fernes, saafremt hele Væbningen kom til at udgjøre eet Corps, der, i Betragtning af Artilleriets Vigtighed for Fæstningens Forsvar, vilde være at indvæve baade som Infanterie og Artillerie. Foruden hvad der som anført taler for saadan Forandring, hvorimod Chefen for Borgervæb-

ningen heller ikke har havt Noget at erindre, bør det heller ikke lades ubemærket, at denne vil medføre, at en Ulighed undgaaes, der stundom kunde bevirke Misnoie og Skuffelse hos de forskjellige Corps'er og derved indvirke skadeligt paa Tonen i Væbningen. Udvalget skal derfor tillade sig at foreslaae, at Væbningen kommer til at udgjøre eet Corps, der inddeles i Batailloner, hver paa 4 Compagnier til 150 a 200 Mand.

ad § 20.

Bliver Væbningen, som af Minoriteten foreslaaet, underlagt Magistraten, maa det vel i Paragraphens Slutning hedde: „efter Indstilling fra Magistraten gennem Indenrigsministeriet“.

ad § 22.

Ordene: „efter sin Tjenestegrad“ maatte rettest udgaae, da den Bestemmelse, der skal tages angaaende Chefens Gage nærmest vedkommer Militairetaten og ikke Borgervæbningen.

Ordene: „efter forudgaaet Forhandling med Justitsministeren“ maatte udgaae, da Bestemmelsen synes overflødig, og liggende udenfor Lovens Grændser.

Skjøndt Borgervæbningen, saafremt Udvalgets Forslag tages tilfølgende, vil være at organisere som eet Corps, er det dog anseet rigtigt, at Chefsadjutanternes Antal vedbliver at være to, da Alleligheden, som er forbunden med denne Charge, dog turde være til formegen Byrde for en Enkelt, idet Byrden ikke bliver forholdsvis mindre ved den foreslaaede Omorganisation.

I Genhold hertil vil den fornødne Redactionsforandring i Paragraphens Slutning blive foreslaaet.

Rettelser.

- Nr. 58 Sp. 914 „Krigsstat deraf er svaret“ læs: „Krigsstat ikke deraf er svaret.“
 — 918 L. 19 f. o. „9de Juni 1837“ læs: „9de Juni 1847“.
 — 919 L. 22 f. o. „for den Termin“ læs: „fra den Termin“.