

Anhang B

til

1851.

Rigsdagstidenden.

N^o. 37.

Anden Session. — Udvalgenes Betænkninger.

XLIII.

Betænkning

over

Udkast til Lov, indeholdende Bestemmelser angaaende Tilsynet med Dampmaskiner og Dampapparater, samt Dampskibe.

Afgiven af Folkethingets Udvalg.

Det foreliggende Lovudkast indeholder kun, som Overkriften angiver, Bestemmelser angaaende de Former, hvorunder Tilsynet med Dampkedler, Dampmaskiner og Dampskibe skal finde Sted, men Det, der maa ansees for den egentlige Hovedsag, nemlig Bestemmelserne angaaende den Bessaffenhed, som Dampkedler og Dampmaskiner skulle have, er i § 10 foreslaaet at skulle fastsættes ved et Regulativ, som Justitsministeriet skulde bemyndiges til at udstede, imedens derimod de tilsvarende Bestemmelser for Dampskibe ere antydede i Lovudkastets § 4. Et Aftryk af det paatænkt Regulativ er vedlagt Lovudkastet.

Udvalget staaer imidlertid i den Formening, at dette Regulativs Bessaffenhed er af saa stor Vigtighed saavel for Dem, der i Fremtiden ville benytte Dampkedler ovl., som for Opnaaelsen af Lovens Diemed, at det i lige saa høi en Grad som Reglerne for Tilsynet fra det Offentliges Side egner sig til at underkaster den lovgivende Magts Control og Medvirkning. Vel er det i Motiverne udtalt, at dette turde være uhenftsmæssigt, da deslige Bestemmelser maae være jevnlige Forandringer

underkastede; men efter Udvalgets Skjon har denne Sætning ikke Erfaringens Bidnesbyrd for sig, hverken her eller i andre Lande, og jo mere man indskrænker sig til nogle faa, simple Regler — hvilket det nye Regulativ gjør i høiere Grad end det ældre, og hvilket vi finde meget rigtigt — desto mindre vil man være udsat for snart at maatte foretage Forandringer deri.

Idet vi altsaa foreslaae, at Regulativet optages i selve Loven og, som Hovedsag og Udgangspunkt, stilles i Spidsen, holde vi os i det Væsentlige til det af Justitsministeriet forelagte Regulativ, men antage dog nogle Forandringer deri for hensigtsmæssige. Vi foreslaae saaledes, at alle Dampkedler, der ikke ere saa smaa, eller arbejde med et saaringe Tryk, at de kunne fritages for Tilsyn fra Statens Side, uden Forskiel prøves med det dobbelte Differentstryk, medens det forelagte Regulativ kun ved Rørkedler og ved flade eller hule Kedler lader sig nøie med denne Prøve, men for alle andre foreskriver en Prøve med tredobbelt Tryk. Herved maa bemærkes, at, da Grunden til denne Forskiel ikke er de to nævnte Slags Kedlers mindre Farlighed, men deres ringere Gyne til at udholde Prøven, saa bør man enten, saaledes som i vort ældre Regulativ af 15de Septbr. 1836 og i flere andre Landes Bestemmelser, erstatte den svagere Prøve ved særegne Sikkerhedsindretninger, eller man bør erklære den samme Prøve for at være den rette for alle Kedler og ansee dem, der ikke kunne udholde Prøven, som farlige. Efter den almindelige Erfaring i andre Lande om Uhenftsmæssigheden af overdrevent stærke Tryk-