

§ 9 og 10.

Da Benævnelsen „Invalid“ kan bruges i videre eller snevrere Betydning, uden at enten den ene eller den anden kan siges at være rigtig, har Udvalget troet sig ubesøiet til at indskrænke § 9.

Derimod foreslaaes tilføiet § 10 et nyt Afsnit, saalydende: „Har Invaliden paa draget sig Legemsbeskadigelsen eller Svagheden i Krig, har han i forøget Grad Krav paa Statens særdeles Forsorg.

§ 11.

Det synes modsigende at kalde en Forsørgelse livsvarig, der er undergivet saadanne Forandringer, som § 14 omtaler; heller maa den kaldes „vedvarende“ i Modsat-

ning til den, der gives for 1 Aar ad Gangen. Men, hvorledes den vedvarende Forsørgelse end benævnes, er det vigtigt, at den ikke tilstaaes ubetimeligen, da dette kan forvolde Banskfæligheder og ubesøiede Udgifter. Vi tilslade os derfor at indstille, at § 11, med Undtagelse af den første Linie, bortfalder, imod at der sættes istedet: vedvarende eller for eet Aar ad Gangen. Vedvarende Forsørgelse maa først tilstaaes, naar en Legemsbeskadigelse eller Svaghed, der bevirker Forsørgelsen, er anerkjendt at være uheilbredelig og at ville medføre saadanne Følger for den Paagjældende, at en vedvarende Forsørgelse er tilstrækkeligen begrundet.“