

valget, at disse Ord ikke let kunne forstaaes anderledes, end som de skulde gaae paa det i § 4 omtalte Valgnavn i Thorshavn, hvilket neppe kan være Meningen, idet der er forskjellige Valgnavn i de forskjellige Præstegjæld, og det er aabenbart, at disse bedre maae kunne udføre de Forretninger, hvorom Taleren her er. Hvad det i § 4 omtalte Valgnavn i Thorshavn angaaer, som er sammensat af Landfogden som Formand, Præsten i dette Præstegjæld, Sognekondemanden for Strøms Sognekondemand og tvende af dem tiltagne bostedende Mænd paa Den, saa kan der vistnok være Noget, som taler imod en saadan Sammensætning af en Valgbestyrrelse; men paa Grund af de locale Forhold troer Udvalget ikke, saameget mere som der ikke er nogen Communalforfatning paa Derne, at der kan være Tale om at sammensætte det paa anden Maade. Derfor have vi i Alt, hvad der angaaer Valglisterens Affattelse, holdt os til Udkastet, og kun med Hensyn til Valghandlingen har man foreslaaet, at Valgerne selv skulde vælge Valgnavn paa Valgdagen.

Indenrigsministeren: Der kan ikke være Noget at erindre fra Ministeriets Standpunkt, saavidt jeg skjønner, imod de af Udvalget foreslaaede Forandringer, der, som allerede bemærket, for endeel ere Redaktionsforandringer, og iøvrigt kun mindre Forandringer, der fornemmeligt sigte til at hæve de enkelte Lov, som Udvalget meente, der kunde fremkomme, og deels ogsaa sigte til at gjøre Foranstaltningerne i det Hele lettere at gennemføre. Med Hensyn til Redactionen af § 2, da er Anledningen til, at den er affattet paa den Maade, som skeet er i Udkastet, alene det Formaal at tilvejebringe en større Klarhed; men det var i saa Henseende dog fornødent, med Hensyn til den i Udkastet optagne Slutningsbestemmelse af § 2, at benytte Valgloven for at give en Fortolkning af, hvad der kan anses for uberygtet. Imidlertid vil Redactionen paa den Maade, som Udvalget nu har foreslaaet den, om den endogsaa bliver udføreligere, dog kunne anses for fuldstændigere, og der kan i alt Fald ikke være Noget at erindre imod, at denne nu foreslaaede Redaction følges.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen

ønsker at ytte sig videre over dette Afsnit, ellers kunne vi gaae over til Afstemning.

Jeg skal tillade mig at forespørge hos den ærede Ordfører, om man ikke gjerne kunde betegne de forskjellige Paragrapher, hvori § 2 er foreslaaet opløst, istedetfor saaledes, som det af Udvalget er gjort, med §§ 2, 3, 4, 5 og 6?

Ordføreren: Jeg er ganske entig med den høitærede Formand; det var blot, for ikke at bringe Confusion ind i denne anden Behandling, at Udvalget foreløbigt har numereret disse Paragrapher, som skeet er.

Formanden: Ja, jeg fremsætter kun Spørgsmaalet, for at være berettiget til ved Omtrykningen af Forslaget, saaledes som det bliver affemt ved 2den Læsning, at kunne benævne disse §§ 2, 3, 4, 5 og 6, og jeg foresætter altsaa ved Afstemningen over Udvalgets Forslag til § 2, at det anses som en ligegyldig Sag, enten man nævner §§ 2, 3, 4, 5, 6 eller 2 a, 2 b, 2 c, 2 d og 2 e.

Man skred derpaa til Afstemning af det foreliggende Afsnit, hvorved:

ad § 2.

1) Forslag af Udvalgets Majoritet:

At istedetfor denne Paragraph sættes følgende Paragrapher:

§ 2. Valgret til Folkethinget tilkommer, med de i de følgende Paragrapher indeholdte Indskrænkninger, enhver uberygtet Mand, som har Indfødsret, naar han har fyldt sit tredivte Aar.

Ingen kan anses som uberygtet, der ved Dom er funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling.

§ 2 b. Ingen, som staaer i privat Ejenesteforhold, kan udøve Valgret, medmindre han har sin egen Huusstand.

§ 2 c. Ingen kan udøve Valgret, som nyder Understøttelse af det almindelige Fattigvæsen, eller som har modtaget nogen saadan Hjælp, medmindre den enten er tilbagebetalt eller eftergivet.

§ 2 d. Saa kan Valgret ei heller udøves af den, som er sat under Bærgemaal, eller hvis Bo er under Opbud eller Fallitbehandling.

§ 2 e. Endelig kan kun den udøve sin