

kan fordrø en Udskrift af samme sig meddeelt uden Betaling, og indbringe Spørgsmaalet til Afgjørelse ved Lov og Dom. Saadanne Sager behandles gæsteretsviis. Parterne ere i første Instants fritagne for at erlægge Retsbegyrrer. Amtmanden besidder en Mand til at møde for det indstævne Valnævns. Dennaer Vedkommende Dom for, at være valgberettiget, skal han opføres paa Valglisten, saasnart han foreviser en Udskrift af Dommen.

blev vedtaget eenstemmigt med 38 Stemmer.

#### 14) Udkastets § 12.

Valglisten gjælder fra 1ste Juni til 31te Mai i det paafølgende Aar. Efter samme foretages det i Aarets Løb foresaldende Valg til Folkethinget, dog saaledes, at det paasees, at de paa Tillægslisten (§ 6) opførte Mand kun ere stemmeberettigede, naar de inden Valgdagen have opfyldt Betingelserne med Hensyn til Alder eller Bopæl.

blev vedtaget eenstemmigt med 37 Stemmer.

Man gif derefter over til det følgende Afsnit, som omfattede §§ 13, 14 og 15.

**Formanden:** Jeg skal tillade mig at bemærke med Hensyn til det til § 15 stillede Forslag, at, forsaavidt deri er brugt Ordene „Valgforstanderskabet“ og „Valgforstanderskaber“, saa er det rimeligiis af den ærede Forslagsstiller skeet under den Forudsætning, at det Forslag, som senere er stillet af Udvalget til § 18, bliver antaget.

**Blechingberg:** Det var vistnok under denne Forudsætning; men jeg tager dette Forslag, som er stillet til § 15, tilbage. Mit Forslag til den 14de Paragraph har derimod vundet Udvalgets Bifald, og gaer ud paa yderligere at virke til, at et Anliggende, der maa være af saamegen Vigtighed for Befolkningen, kommer i betimelig Tid til Beboernes Kundskab.

**Formanden:** Jeg tør spørge, om No-gen optager det af den ærede Landstingsmand til § 15 stillede Forslag?

Da Ingen optog bemeldte Forslag, bortfaldt det saaledes.

**Ordføreren:** Med Hensyn til § 13, skal jeg tillade mig at bemærke, at den Stilling, som omtales i denne Paragraph, jo væsentligt afviger fra den personlige Fremstilling, som er omtalt i § 23 af Valgloven af 16de Juni 1849. Derved bortfalder tillige den mundtlige Forhandling mellem Valgcandidaten og Valgerne og ligeledes Raaringen. Imidlertid er det efter Udvalgets Mening en ligefrem Nødvendighed paa Grund af de locale Forhold, at Stillingen maa indskrænke sig til paa Færøerne at være skriftlig, og det kan vist ikke nægtes, at Udkastet har været heldigt i at overvinde de Vanskeligheder, som de locale Forhold frembyde, uden at tilfidesætte den Opsorg for Grundlovens nøiagtige Gjennemførelse, som umiskjendeligt gaer igjennem hele Udkastet. Med Hensyn til § 14, har den ærede Landstingsmand, som har stillet et Ændringsforslag hertil, oplyst, at Grunden dertil er, at det maa ønskes, at en saa vigtig Sag maatte kunne bekjendtgjøres itide af de forskjellige Valgforstanderskaber i de forskjellige Præstegjæld for alle Valgerne. Rimeligiis har det ogsaa været Tanken i Udkastet, naar det hedder: „at Anmeldelsen maa idetmindste 3 Uger inden Valgdagen være indleveret“; thi der behøves jo ikke 3 Uger til at sende Anmeldelse derom til de forskjellige Der; men Tanken har vistnok været, at de forskjellige Valgnævns Formænd derefter skulde gjøden bekjendt for Beboerne af Valgnævnet. Imidlertid er det naturligiis bedre, naar det udtrykkeligt staaer i Paragraphen, saaledes som det er foreslaaet af den ærede Landstingsmand, og derfor har Udvalget tiltraadt dette Forslag. — Med Hensyn til § 15 har jeg Intet at tilføie, da den ærede Landstingsmand har taget sit Ændringsforslag tilbage.

**Indenrigsministeren:** Det har ved Udarbejdelsen af Udkastet været antaget, at, naar hvert Valgnavn fik denne Kundskab om den, der havde stillet sig, saa vilde det meget hurtigt blive udbredt i den temmelig enge Kreds, for hvilken hvert Valgnavn er oprettet; men det er jo en Selvfølge, at endnu større Betryggelse for en saadan Udbredelse vil opnaaes ved det Forslag, som er stillet til § 14, som vistnok er meget hensigtsmæssigt.