

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Udkastets § 13:

Ingen kan ved Valg til Folkethinget komme i Betragtning, som ikke selv har stillet sig, og dertil er anbefalet af idetmindste een af Valgerne paa Øerne.

blev vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

ad § 14.

2) Forslag Blechingberg tiltraadt af Udvalget:

At til Slutningen tilføies: „og have disse uden Henstand at bekjendtgjøre Anmeldelsens Indhold for Beboerne af Præstegjældene til Kirkefæbne eller paa anden hensigtsmæssig Maade“.

blev vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

3) Udkastets § 14, med det vedtagne Tillæg:

(under Forbeholdenhed af at ombytte Ordet Valgnævnet i 4de Linie og Valgnævnene i 6te Linie med „Valgforstanderskabet“ og „Valgforstanderskaberne“ efter Udfaldet af Afstemningen over § 18.)

Skriftlig Anmeldelse saavel om Kandidaten, som om den eller dem, der have anbefalet ham, maa idetmindste 3 Uger forinden Valgdagen være indleveret til Valgnævnet i Thorshavn, der uopholdelig meddeler Valgnævnene i de andre Præstegjælde en Afskrift af samme, og have disse uden Henstand at bekjendtgjøre Anmeldelsens Indhold for Beboerne af Præstegjældene til Kirkefæbne eller paa anden hensigtsmæssig Maade.

blev vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

4) Udkastets § 15:

(under Forbeholdenhed af at ombytte Ordene „Valgnævne“ i første og 3te Linie med „Valgforstanderskaberne“ efter Udfaldet af Afstemningen over § 18.)

Candidaten behøver ikke for Valgnævnet at godtgjøre sin Valgbarhed. Fremkomme ved Valghandlingerne i de enkelte Præstegjæld Indsigelser eller endog Beviser mod samme, kunne Valgnævnene vel ikke af-

stjære Forhandlingerne derom, men heller ikke af den Grund undslaae sig for at stille Candidaten til Valg.

blev vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Vi gaae over til det næste Affnit, som vil omfatte §§ 16 til 24 exclusive. Maaſkee jeg maa tillade mig at forespørge ved dette Affnit, om ikke det Forslag, som er stillet af den 4de Landsthingsmand fra 1ste Kreds (Blechingberg) til den af Udvalget foreslaaede nye § 23 h, paa Grund af det Forslag, der senere er fremkommet fra Udvalget, falder sammen med dette eller maaſkee tages tilbage?

Blechingberg: Jo, jeg tager det tilbage, da jeg har sluttet mig til Udvalgets Majoritets Indstilling. Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg ligeledes tilbagetager det Forslag, der er stillet til § 21. Det Forslag, som jeg har stillet til den 17de Paragraph, har derimod vundet Udvalgets Bifald, og gaaer naturligviis ud paa, ligesom et tidligere Forslag fra min Side, at tilveiebringe Betyggelse for, at Beboerne i Præstegjældet betimelig faae Kundskab om de Begivenheder, som skulle foretages vedkommende Valget, og navnlig om det, der omhandles i § 17 vedkommende Valgdagen.

Formanden: Jeg skal tillade mig at forespørge, om Noget optager de nu tilbagetagne Forslag til § 21 og § 23 h? Hvis Ingen optager Forslagene, ville de bortfalde som tilbagetagne.

Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Ordføreren: Det kan vist ikke nægtes, at den Tilføining, som den ærede 4de Landsthingsmand fra Kjøbenhavn (Blechingberg) har foreslaaet til § 17, er meget hensigtsmæssig, da Paragraphen kun omhandler, at Dagen, Mødestedet og Klokketøttet ikke skal bekjendtgjøres, men slet ikke indeholder Noget om, med hvilket Varsel dette skal see. — Med Hensyn til den 18de Paragraph vil det ærede Thing have seet, at Udvalget har foreslaaet en anden Sammensætning af Valgbestyrelsen, end den, som Udkastet har. Det er, som det ærede Thing vil have seet af Udvalgets Betænkning, forekommet os mindre passende, at Valgbestyrelsen paa Valgdagen selv kun skulde