

at han faaer simpel Stemmesleerhed, men at han skal have absolut Stemmesleerhed eller underkaste sig nyt Valg. Det er jo fuldkommen vist, at derved vil opnaaes nogen større Betyggelse; men jeg indseer heller ikke, at der ved hele Forslaget opnaaes Andet end denne større Betyggelse; thi det er, saavidt jeg skjønner, den eneste væsentlige Forffjel. Har man ikke denne Paragraph om en særlig Fremgangsmaade, som skal iagttages, naar der kun har stillet sig een Candidat, da gjælder den almindelige Bestemmelse, som nu findes i Udkastets § 23, at den er valgt, som har de fleste Stemmer. Men det er en Garanti imod, at denne Bestemmelse ikke skal fore til Misbrug, til et Udsald, som er forffjelligt fra den egentlige Folkemening, at man, hvor der kun har stillet sig een Candidat, vil have idetmindste den Betyggelse, at han skal have over Halvdelen af Stemmerne, og ikke blot simpel Pluralitet, og kan han ikke faae dette paa den første Valgdag, saa bliver der at foretage nyt Valg. Jeg kan nu ikke nægte, at denne Afholdelse af nyt Valg kan faae nogen Betænkelse ved sig under de locale Forhold paa Færøerne, og jeg havde derfor ved Affattelsen af Udkastet troet, at det kunde undgaaes, og at man kunde stole paa, at det kunde være tilstrækkeligt kun at foreffriye Pluralitet af Stemmerne. Jeg skal imidlertid henstille dette Punkt til det ærede Thing. Der er kun et Bispunkt, som forekommer mig endnu at være noget vanskeligt. Det hedder nemlig i § 23, at, naar der saaledes skal foretages nyt Valg, da skal det ske med mindst 3 Ugers Varfel. Naar det nu bliver combineret med det Forslag, som er stillet til § 17, hvorefter skal udfordres 14 Dages Varfel i samtlige Sogne, saa kunde det være, at 3 Uger vilde blive en for kort Tid til et nyt Valg. Disse 14 Dages Varfel i de enkelte Sogne er beregnet til det almindelige Varfel af 6 Uger for samtlige Færøer, og i denne Henseende kunde disse to Tidspunkter vistnok forenes. Naar der gives 6 Ugers Frist til hele Valget, kan der vistnok gives 14 Dages Varfel for de enkelte Sogne, men naar der kun er 3 Ugers Frist til hele Valget, er jeg bange for, at disse 14 Dage for de enkelte Sogne vil blive for kort Varfel, og dog kan

jeg ikke antage, at denne Bestemmelse ikke saa skulde være anvendelig i saa Tilfælde. Naar det skal fore til Noget, og have nogen væsentlig Virkning med dette nye Valg, med dette dobbelte Valgmøde, som skal foranstalles, saa bør der vistnok i de enkelte Sogne foregaae Beskjendgjørelser om, hvorledes Udsaldet er blevet paa det første Valgmøde, og hvorledes Stemmerne have stillet sig, for at Indbyggerne kunne blive opmærksomme paa, at de skulde indfinde sig, hvis der kun har været saa, i større Antal, for atter at gjentage Valget, træffe nye Anstalter o. desl., men dertil vil den Frist af 14 Dage for hvert enkelt Sogn imod Hovedfristen af 3 Uger for det hele Land blive noget uforholdsmæssig, naar man tager Vanskelighederne ved Communicationen imellem Æerne i Betragtning.

Ordføreren: Den høitærede Indenrigsminister har fundet nogle Betænkigheder ved den af Udvalget foreslaaede Tillægsparagraph 23 b: Det forekommer mig rigtigt nok, at, naar man gaaer ud fra Muligheden af, at der har kun meldt sig een Candidat, maa man snart blive enig om Nødvendigheden af at tage Midler mod, at denne Candidat kan blive valgt, uden at han har sine Valgeres Tillid. Det er jo ikke vist, ja ikke engang rimeligt, at der kun vil fremstille sig een Candidat, men jeg troer dog, at det for dette Tilfælde, at der kun fremstiller sig een Candidat aabenbart er nødvendigt, at man maa sikke Valgerne imod, at en Candidat kommer til at repræsentere dem, som maaskee kun har een eneste Stemme for sig. Jeg maa tilstaae, at jeg ikke rigtig forstod den høitærede Indenrigsminister hvad han sagde om, at naar der kun var een Candidat, kunde det være tilstrækkeligt at have simpel Pluralitet; thi simpel Pluralitet, troer jeg, vil ikke sige andet end relativ Pluralitet. Naar der kun er Een at stemme paa, kan der ikke være nogen simpel Pluralitet, thi faaer han en eneste Stemme, saa kan man sige, at han har faaet de fleste Stemmer; der kan her ikke være Tale om simpel Pluralitet, uden det tilslige maa være absolut Pluralitet. Om han har de fleste Stemmer for eller imod sig, maa afgjøres ved at der stemmes et simpelt For eller Imod. Paa anden Maade seer jeg ikke, at