

antog, at man skulde stemme for den ældre § 4, fordi den engang tilforn var vedtaget i Landsthinget; men jeg tillod mig at anføre forskellige Grunde, hvorfor jeg antog, at man burde stemme for den, og efterat jeg havde anført disse Grunde, tillod jeg mig at hentyde paa, at man, tillige, fordi den engang tilforn var bleven vedtaget i Landsthinget, burde stemme for den.

**Kierkegaard:** Det er netop saaledes, at jeg har forstaaet den ærede Taler, og jeg skal blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at denne sidste Grund, ved Siden af hvilken han ganske rigtig anførte mange andre Grunde, ikke forekommer mig at være en Grund, som med nogen Sikkerhed og Consequens her kan anføres.

**S. P. Hansen:** Det forekommer ogsaa mig, at det Endringsforslag, som er opført under Nr. 5, ikke har synderlig forbedret den oprindelige § 4 i Lovudkastet. Jeg skal med Hensyn til den Forskiel, der er gjort af resp. 20 og 10 pCt., som skulle tilfalde Fideicommissbesidderen, naar han afhænder sit Gods, tillade mig at bemærke, at det dog vistnok er meget ubestemt, om i et givet Tilfælde det Eine dog kan være ligesaa fordeeltigt som det Andet. Det maa ogsaa vel bemærkes, at han, ved at lade sig nøie med 10 pCt. af Købesummen, dog altid conserverer de Successionsberettigede en større Capital end i det Tilfælde, hvor han selv erholder 20 pCt. Men jeg troer, at det, der er det Væsentligste at lægge Mærke til, er, at det er noget betænkeligt, saaledes ved Loven ligesom at udsætte en Slags Præmie, som en æret Landsthingsmand har kaldt det, for en vis Fremgangsmaade af Fideicommissbesidderen i et givet Tilfælde, og jeg troer, at det her ligesom i alle Forhold er det Naturligste at lade det være overladt til de Paagældende selv, hvilken Fremgangsmaade de ville følge, hvorved Tingen vil udvikle sig paa den rigtigste og bedste Maade, hvorimod man, naar man giver saadanne Forfrister ved Loven, maaskee meget snarere udsætter sig for at komme til at forvikle Forholdene end at ordne dem paa en god og hensigtsvarende Maade. Jeg vil derfor holde paa § 4, saaledes som den foreligger i Udcastet.

**Holst:** Saaledes som § 4 foreligger i Lovudkastet troer jeg, at hvis Endringsforslaget ikke gaaer igjennem og denne Paragraph altsaa sættes under Afstemning, saa turde en Forandring deri blive nødvendig, idet det heder deri: „Af de indkomne Købesummer tilfalde 20 pCt. den nuværende Besidder.“ Der vil nemlig i saa Henseende vel ikke være Spørgsmaal om den nuværende Besidder men om den, der besidder Fideicommisset eller Lehnet paa den Tid, Salget skeer. Men det er ikke af den Grund alene at jeg troer det er ønskeligt, at § 4 forandres, saaledes som Endringsforslaget under Nr. 5 indeholder. Dette vil i den praktiske Udøvelse vise sig at være aldeles hensigtsmæssigt; der er deri taget et billigt Hensyn til Fæsterne af Eiendommene, og naar man har frygtet saameget for Salgen en masse af Fæstegodset, da troer jeg, at netop den Forskiel, der er gjort i de Procenter, der tilfalde den nuværende Besidder, vil være det stærkeste Motiv til at vælge Salg til Fæsterne. Jeg kan saaledes aldeles henholde mig til dem af de foregaaende Talere, der have udtalt sig for Endringsforslaget, som ogsaa jeg agter at stemme for.

**Orsted:** Jeg kan ikke andet end ansee det fremsatte Forslag til § 4 for en Forbedring af denne og det i en dobbelt Retning, baade forsaavidt derved gjøres Noget til Fordeel for Fæsterne, og dernæst ogsaa, forsaavidt der derved dog bespares Noget af det Tab, som man udsætter Arvingerne for at lide. Men jeg antager, at det i begge Henseender er aldeles utilstrækkeligt, og jeg skal derfor afholde mig fra at stemme over denne Paragraph, ligesom jeg heller ikke har stemt over § 2.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag ad § 4 af Simonry, Blekingberg, Borgen, Dahl, Thalbiter og Krabbe: at denne Paragraph udgaaer, og i dens Sted optages en Paragraph af følgende Indhold:

„Af de indkomne Købesummer tilfalde Besidderen 10 pCt.; men, saafremt Afhændelse