

have tilbagelagt en Tjenestetid af 10 Aar i Statens Tjeneste.

vedtoges med 24 Stemmer mod 18.

Formanden: Jeg havde troet, at vi kunde have naaet at faae § 3 med de dertil stillede Ændringsforslag med idag, men jeg er bange for, at det vil optage for megen Tid, da Tiden allerede er saa langt fremrykket, og jeg mener derfor, at vi maae standse her for idag.

Jeg skal bede erindret, at de Ændringsforslag, som man maatte ville stille til Sagen, der angaaer Amtsforvalternes Lønning, maae afgives til mig inden iaften.

Jeg skal dernæst opgiye Dagsordenen for det næste Møde, som bliver paa Mandag Kl. 11. Det er: 1) Fortsættelse af denne Sag, nemlig 2den Behandling af Udkast til Lov om Soldvæsenets Lønning; 2) til 1ste Behandling Udkast til Lov om Udvæjningen af Soldforfjellen mellem Danmark og Slesvig og om det midlertidige Soldforhold til Holsteen, og dernæst 3) til 3die Behandling Udkast til Lov angaaende Rigsdagsvalgene paa Færøerne.

Mødet hævet Kl. 3½.

33te Møde.

Mandagen den 25de November.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen er den første Sag, vi skulle foretage, Fortsættelsen af 2den Behandling af Udkast til Lov om Soldvæsenets Lønning. Vi standsede i sidste Møde ved § 3, som handler om Alders-tillæg. Forinden § 3 imidlertid sættes under Discussion, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg mener, at det tidligere af Udvalget stillede, af Minoriteten fastholdte Forslag til 5te Affnit i Paragraphen, efter det Udfald, som Afstemningen over Udvalgets Minoritets Indstilling til § 4 fik, rimeligvis tages tilbage.

Rirck: Ja jeg vil tillade mig at bemærke, at jeg tager det tilbage paa Grund af Udfaldet af den i sidste Møde stedfundne Afstemning over mit Forslag til § 4.

Formanden: Lør jeg spørge, om Nogen optager dette Forslag?

Det bortfalder altsaa. — Efter det Udfald, som Afstemningen i sidste Møde over Udvalgets første Forslag til § 4 fik, antager jeg, at Udvalgets Majoritet fastholder sit Forslag til § 3 (Ordføreren Ja!); efter den ærede Ordførers Bemærkninger var det nemlig betinget af dette Udfald. Men deraf følger igjen, mener jeg, at det andet Forslag, som til denne § er stillet af den ærede 7de Landsthingsmand for 6te Kreds (Unsgaard) tilligemed tvende andre ærede Landsthingsmænd, som falder sammen med Udvalgets Majoritets Forslag, maa bortfalde eller at der ikke bliver Spørgsmaal om nogen Afstemning derover.

Unsgaard: Ja, det er aldeles det samme.

Formanden: Fremdeles skal jeg tillade mig at anmelden, at den ærede anden Landsthingsmand for niende Kreds (Røster) har forlangt en Deling af det første Forslag til denne §, der er stillet af den ærede 7de Landsthingsmand for 6te Kreds (Unsgaard) og tvende andre ærede Landsthingsmænd. Dette Forslag bestaaer af 2 Nummere, der særskilt blive at afstemme, men der er fremdeles begjert en Deling af Afstemningen over det 1ste Nummer. Forsaavidt det nemlig deri hedder: „anden Klasse: de 5 Ældste hver 350 Rbd. de 10 dernæst Ældste hver 200 Rbd., dog at disse Tillæg ikkun komme dem til Gode, der staae paa de to laveste Gager 1500 eller 1200 Rbd. aarlig,“ er det det nævnte ærede Medlems Mening, at der først afstemmes over den første Deel indtil Ordet „dog“ alene, og dernæst over hele Forslaget indtil Enden. Jeg skal forhøre, om der er Nogen, der har Noget at erindre imod denne Deling. Hvis Ingen ytrer sig derimod, vil jeg antage, at Thinget samtykker i en saadan Deling af dette Forslag. Vi kunne saaledes nu gaae over til Discussionen af § 3. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

Ordføreren (M. B. Bruun): Det første