

skulde gaae ind derpaa. Jeg vilde heri aldeles ikke see Noget, som jeg kunde ansee for at have nogen Betænkelse, men tværtimod finde mig bestyret i, at Forslaget har været fremsat med god Grund. En Gage af 2000 eller 2500 Rbd. er ikke nogen ubetydelig Gage, og der gives vistnok andre Embeder, af lige saa stor Vigtighed, som de her omhandlede, eller ogsaa af endnu større Vigtighed, og som kræve langt større Forberedelse, hvor Gagerne neppe ere saa høje. Jeg skal f. Ex. nævne en Rector ved de lærde Skoler. At der nu herved tillige er indbundet en Beparelse af 2350 Rbd., lægger jeg ikke Vægt paa som det væsentlige ved Forslaget, men det kunde dog vel ogsaa komme i Betragtning. Hvad Forslaget angaaende 3die Klasse angaaer, da har det rigtignok den Følge, at enkelte Embedsmænd, som ellers vilde faae 1600 Rbd., faae kun 1500 Rbd. Hvorvidt nu det ene eller det andet maatte være rigtigt, berøer jo meget paa et Skjøn; men jeg troer dog paa ingen Maade, at den hele Sag er af den Vigtighed, at dette Forslag skulde være saa exorbitant, som den høitagtede Finantsminister synes at have anseet det for. Naar den høitagtede Finantsminister i sit første Foredrag har anstillet en Sammenligning imellem os og de ærede Landskingsmænd, der have stillet Forslag om, at Alderstillingene skulde gaae ud, da er det i Dieblirket just ikke smigrende for os; men, naar man tager Hensyn til Alt, hvad den ærede Finantsminister senere yttrede sig om de andre Herrers Forslag, troer jeg dog ikke, at de skulde have Grund til at glæde paa vor Beforsning. Navnlige synes den høitagtede Finantsminister ikke at kunne tilbageholde sin Frygt for, at de andre ærede Herrer, som tillige have foreslaaet nogle Gageforbedringer, muligen skulde føle sig fristede til at opgive disse Forbedringer igien ved Finantslovens Behandling; og, skulde dette blive Tilfældet, og naar man derhos lægger Mærke til, at selv om det ikke skeer, de ærede Herrers Forslag dog bliver meget usordeelsagtigt for den 4de Klasse, eller Lovassistenten, saa troer jeg rigtignok ikke, at der er Grund til at klage over Benner, der skulde være værre end Sjender, hvis vort Forslag

skulde gaae igjennem, naar man sammenligner det med den Mulighed, at de andre Herrers Forslag skulde blive antaget, og at Sagen forresten skulde stille sig saaledes, som den høitagtede Finantsminister synes at befrygte.

**Høist:** Der er allerede talt saameget for og imod Alderstillingene, at det, jeg kan have at yttre mig om, maa indskrænke sig til et enkelt Punkt, som jeg tidligere under Forhandlingerne ikke seer at være berørt. Det er nemlig, at ved Bibeholdelsen af Alderstillingene sættes den Mand, der sidder i et større Embede, hvis Nøgt i en fremrykkende Alder kan være besværlig, medens han kunde være vel skikket til at forestaae et mindre Embede, istand til netop ved Alderstillingene, istedetfor at komme paa Pension, at kunne træde tilbage i et mindre byrdefuldt og mindre lønnet Embede. Jeg troer, at der heri ligger en meget væsentlig Fordeel baade for Embedsmanden og for Statskassen.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om ellers nogen ønsker Ordet? (Kierkegaard forlangte Ordet). I saa Fald er der begjert Afslutning af følgende Medlemmer: P. Hansen, P. C. Jørgensen, J. Johansen, P. Steffensen, D. Nielsen, Holberg, Borgen, Adler, Knudsen og Krabbe.

Ved den derover stedfindende Afstemning blev den begjærte Afslutning vedtagen med 26 Stemmer mod 17, og man gik derfor over til Afstemning over Sen med de dertil stillede Ændringsforslag, hvilken gav følgende Resultat:

1) Forslag af Udvalget:

At i 2det Afsnit „Første Klasse: den Ældste 600 Rbd., den Næstældste 400 Rbd.“ udgaaer.

blev vedtaget med 40 Stemmer mod 3.

Udvalgets Forslag, at i 1ste Afsnit istedetfor „i hver af de 4 første Classer“ sættes „i 2den, 3die og 4de Klasse“, antoges uden Afstemning, som en, paa Grund af den foregaaende Afstemning, nødvendig Redaction.

2) Forslag af Unsgaard, Kierkegaard og Junder, dets første Deel:

1. anden Klasse: de 5 Ældste, hver 350 Rbd.; de 10 dernæst Ældste hver 200 Rbd.,

blev forkastet med 31 Stemmer mod 2.