

et Beløb af 50,000 Rigsbanksdaler svare derimod kun 2 Udgifter, der i det nærværende Udkast ere opførte med 30000 Rbd. og i Finantsloven staae med 20000 Rbd. Men, hvorledes man end betragter det, vil dog Resultatet i Hovedsagen fremkomme saaledes, som jeg har fremstillet det. Det vil fremdeles sees af Udvalgets Betænkning, at det har været betænkt paa, at foreslaae Besparselser, hvor det har troet, at det kunde gaae an. Jeg tør derved stærkt fremhæve et Punkt, som er udtalt i Udvalgets Betænkning, navnlig med Hensyn til hvad den ærede 1ste Landsstingsmand for 3die Kreds (Kierregaard) yttrede, nemlig med Hensyn til 3die Klasse, Controlleurerne. Udvalget har der udtrykkeligt sagt, at man maatte have Betænkelse ved, om ikke Gagerne der i det Hele vare satte for lavt, men at man dog ikke har villet indstille Forhøielse, naar Regjeringen havde troet, at denne Klasse kunde hjælpe sig med de nærmere Gager. Udvalget har altsaa bestandig havt Tanken om Besparselser i Betragtning, og har netop af denne Grund undladt at foreslaae Forhøielse for en bestemt Klasse. Hvad de enkelte specielle Punkter angaaer, som den nævnte meget ærede Taler har berørt, da er deriblandt ogsaa Toldinspecteurerne, hvorved han foreslaaer, at de maatte blive staaende ved 2600 Rbd., istedetfor efter Udvalgets Forslag 2800 Rbd.; men jeg maa derved gjøre opmærksom paa, at Alderstillingene for denne Klasse i sidste Møde bleve opgivne, og Udvalgets Indstilling om Forhøielse til 2800 Rbd. har netop været begrundet i, at Alderstillingene ophørte. Udvalget vilde ikke have indstillet 2800 Rbd., dersom Alderstillingene vare vedblevne; men Udvalget vilde heller neppe have indstillet Alderstillingene til at bortfalde paa denne Maade, dersom Over-toldinspecteurerne kun skulde sættes til 2600 Rbd. Den meget ærede Taler har ytret, at man vel maatte være forstigtig med at sætte Lønningerne ved at rangere den ene Klasse Embedsmænd med den anden. Deri er jeg ganske enig med ham; jeg troer heller ikke, at man, fordi man i en enkelt Klasse har sat den høieste Lønning til en bestemt Sum, skal tage Hensyn dertil ved at sætte andre Embedsklasser paa samme Maade. Det er heller ikke det,

der har bevirket Udvalgets Indstilling; men det har været de enkelte specielle Tilfælde, betragtede hvert for sig. Da jeg har Ordet, maa jeg maaskee komme tilbage til det Punkt, hvori Udvalgets Indstilling afviger, deels fra Udkastet, deels fra en Indstilling af en æret Rigsdagsmand (Schytte). Det angaaer Toldinspecteurerne og Toldcasfererne; Udvalget kan da ikke antage, at, fordi Toldinspecteurerne sættes paa 2200 Rbd., deraf nødvendigt maa følge, at Toldcasfererne sættes paa 2200 Rbd.; thi det forekommer os ikke at være eensartede Embeder. Vor Grund til at foreslaae Nedsættelse for Toldinspecteurerne har jeg tidligere tilladt mig at fremføre, og jeg skal ikke gjentage den; vor Grund for at beholde den foreslaaede Sum for Toldcasfererne har jeg ogsaa fremhævet, men maa dog gjentagende gjøre opmærksom paa, at hvad der hos os fornemmelig har gjort sig gjaldende, har været den større Risiko for de vedkommende Embedsmænd, hvis Poster altid ere forbundne med en saa betydelig Dppebørsel som den, Toldcasfererne have. Naar det saaledes ikke kan indrømmes, at Antagelsen af det ene Forslag skulde drage Antagelsen af det andet til Følge, fordi de som sagt ikke ere eensartede, maa jeg dog vedblive min tidligere Paastand om, at Toldskriverne i Kjøbenhavn, nemlig 2 Toldskrivere og en Oplagskriver, i al Fald maae være at betragte i Lighed med Toldcasferere; der finder en eensartethed Sted, men ikke mellem Toldinspecturer og Toldcasferere.

Orsted: Blandt de flere Betænkigheder, jeg har havt ved at Rigsdagen skulde sanctionere den Tavle, som er paaberaabt i § 5, og altsaa give den Lovskraft, var den, at der i denne Tavle indeholdes en stor Omordning af den locale Toldbestyrelse paa de allerfleste Steder i Danmark, som aldeles ikke er udhævet i Loven selv, og hvorom der heller ikke ved Lovens Forelæggelse er givet nogen Forklaring. Den høitærede Finantsminister meente, at det maatte være ligegyldigt, enten denne Anordning af den hidtil bestaaende Toldbestyrelse var udhævet i Loven selv eller den stod i Tavlen, saaledes at man ved uagtig at giennemgaae denne kunde finde den. Jeg troer imidlertid, at dette ikke er uvigtigt, men