

men de maae forandres til blotte Toldinspec-  
teurer eller blotte Toldcasfererer. Men der-  
næst er det indlysende, at hvis den nye Ind-  
retning skal beroe paa Vacance, vil det næsten  
ikke være muligt at indføre den. Det vilde  
være et yderst sjældent Tilfælde, at baade Ins-  
pecteur og Casferer = Embedet til samme Tid  
blive ledige, og naar nu Casfereren afgaaer,  
faa kan der ikke i hans Sted besikkes en ny  
Casferer, uden at perpetuere den Indretning,  
at der skal være en Inspecteur og Casferer,  
ei heller kunde der, saalænge Inspecteuren er  
til, besikkes en Toldforvalter, som faaer en  
Andeel af den Embedsmands Forretninger, som  
vedbliver i Embedet. Det synes altsaa, at  
det vel kan være nødvendigt, at der, idetmindste  
saasnart en af Embedsmændene afgaaer, gjøres  
en Forandring deri. Denne Forandring kan  
vistnok ofte bestaae i, og man kunde maafee  
troe, at det var ønskeligt, at den saagodisom  
altd kunde bestaae i, at den Embedsmand,  
som blev tilbage, kunde overtage det vacante  
Embede i sin forandrede Organisation, og at  
altsaa Embedet, naar enten Toldcasfereren  
eller Toldinspecteuren bliver tilbage, kunde blive  
forvandlet til et Toldforvalterembede. Men der-  
ved møder den Bæmselighed, at det aldeles ikke er  
sagt, at den Embedsmand, der bliver tilbage,  
være sig Inspecteuren eller Casfereren, er vil-  
lig eller skikket til at paatage sig de Forret-  
ninger, som den Anden hidtil har udført; thi  
dersom det er Toldcasfereren, som gaar af,  
vil der maafee for Toldinspecteuren møde den  
Bæmselighed, at han ikke er istand til at stille  
den Sikkerhed, som udfordres til at være Kasse-  
betjent, og det kan ogsaa være, at han af  
andre Hensyn ikke finder sig skikket til at være  
Regnskabsfører, og omvendt kan det være, at  
Casfereren og netop den længe indøvede, or-  
dentlige og paalidelige Casferer kan være  
uskikket til at paatage sig et Embede, der kræ-  
ver stor Marvagenhed og Nidhærdighed og idelig  
Bevægelse, isædetfor at han hidtil har ført et  
siddende Liv, et Embede, som ogsaa kan med-  
føre mange Bryderier, han ikke før har kjendt  
til. Det er altsaa uvisst, hvorvidt den tilbage-  
blevne Embedsmand kan faae det samlede Em-  
bede. Jeg troer altsaa virkelig, at der kan  
være forskellige Veie, som der kan være Spørgs-

maal om. Jeg vil gjerne troe, at man end  
ikke kommer dertil ad nogen almindelig Regel,  
men maa overlade det til Regjeringen, til  
Ministeriet at forholde sig i dette Tilfælde, som  
Statens Lærv og Retfærdighed og Billighed  
imod de paagjældende Embedsmænd udfordrer,  
men det forekommer mig dog, at den hele Op-  
gave, som her er, skulde stilles Rigsdagen klart  
for Die, at det skulde komme til dens Bevidst-  
hed, at her bliver virkelig Meget, som man  
maa overlade til en meget discretionair Afgjøl-  
relse, og det har været min Hensigt ved at  
fremsætte disse Betragtninger, deels for mit  
eget Vedkommende, at det maatte blive klart,  
at disse Betragtninger ere komne til min Be-  
vidsthed, og deels forat de ogsaa, forsaavidt  
det ellers maatte behøves, maatte bringe An-  
dre til at reflectere derover, og endelig bevirke,  
hvad der var det Ønskelige, at den høitærede  
Finantsminister kunde og vilde opklare det, ef-  
ter mine Tanker, temmeligt mørke Punkt i den  
hele Sag.

**Finantsministeren:** Det forekommer  
mig dog, jo meer jeg overveier den ærede Rigs-  
dagsmands Øttringer, at der virkelig er idet-  
mindste en Forskjel imellem os med Hensyn til  
Udtryksmaaden. Den ærede Rigsdagsmand  
vil, at Lovudkastet skulde i Tilfælde, som det  
foreliggende, udtrykke sig meget omstændeligen,  
og deels i sine Paragrapher, deels i Motiverne,  
bringe ethvert Spørgsmaal klart frem for Rigs-  
dagens Overveielse; men Rigsdagen maatte,  
som den ærede Talers Foredrag viser, netop  
væsentlig gjøre sig Sagen klar, ved at lægge  
Mærke til, om det endogsaa kun var et enkelt  
Ord i Lovudkastet. Lovudkastets Tanke og  
Plan er kun at berøre det Allernødvendigste,  
uden hvilket Regjeringen ikke kan handle, og  
Lovudkastet stiller sig vist ikke den Opgave, at  
opregne i en omstændelig Udtryksmaade alle  
de forskellige directe og indirecte Beslutninger  
eller Bemyndigelser, som kunne ligge mangan  
Gang i Bestemmelsen af et enkelt Ord i Lov-  
udkastet. Der kan vist være forskellige Men-  
ninger om, hvilken Grad af Udførlighed det  
er ønskeligt at give en Lov; jeg troer nu i det  
Hele, at jo kortere man kan gjøre den, desto  
bedre er det. Ligeledes kan der være forskjel-  
lige Meninger om Motiveringens Udførlighed