

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 85.

Anden Session.

34te Møde.

Fretdagen den 26de November.

(Fortsat).

**Finantsministeren** (fortsat): Endogsaa her i Landet er man kommen til denne Anskuelse, idet de roestkildste Stenders Petition af 1842 blandt andre Andragender indeholdt, at det var hensigtsmæssigere at sammendrage disse Embeder, og Regjeringen har ogsaa anerkjendt det ved stadigtvæk, hvor Inspecteur- eller Casfererposter have været ledige, lige siden 1843 paa de Steder, hvor der kunde være Spørgsmaal om en Sammendragning, at tage det under Overveielse, og saaledes er det skeet meget hyppigt; det er kun ganske enkelte Tilfælde, hvor det ikke er skeet, og Grunden hertil laae i, at vedkommende Embedsmand, naar han skulde være Casferer, ikke kunde stille den fornødne Caution, men isaafald har man, for ikke at betage sig Leilighed til en saadan Sammendragning, constitueret en Oppebørsels-embedsmand eller ansat en Mand i Oppebørsels-embedet med den Forpligtelse, at han, naar Inspecteurposten blev ledig, skulde paatage sig at være Toldforvalter. Der var visstelig saaledes meget liden Anledning for Regjeringen og meget liden Anledning for mig til, ved yderligere Deductioner at godtgjøre, at der er for mange Inspecturer og Casferere, og at man paa de allerfleste Steder kan hjælpe sig med Toldforvaltere og Oppebørselscontrolleurer; men isald jeg virkelig skulde have gjort mig overdrevne Forestillinger om, hvad der kunde være ligvid, da har jeg dog den Omstændighed at kunne paaberaabe mig, at Udvalget ikke har havt nogen Tvivl derom, og ikke har afsættet mig en eneste Oplysning, i hvilket Fald jeg skulde have været rede til at meddele udførlige Acter, som kunde vise, i hvilken Grad det aabensart er det rigtige Princip, der her er fulgt.

Hyad Frd. Sde Juli 1840 angaaer, skal jeg ikke videre dvæle ved Forordningens Bestemmelser, som i mine Tanker lide af mange Mangler, og som gaae ud fra, at enhver Oppebørselsbetjent præsumeres at være uredelig; men selv den urimelige Omstændighed, som denne Casseforordning i mine Tanker foreskriver med Hensyn til Oppebørslen, er Regjeringen istand til, ved Hjælp af dette System at overholde, idet den simpeltvæk sætter for det første en Oppebørselsmand paa de Steder, hvor der er Oppebørsler, med Hensyn til Cassecontrolleuren, som Inspecteurerne ellers have, og det lader sig ialfald overmaade godt forene med den Stilling, hvori han staaer til Oppebørselscontrolleuren eller Toldforvalteren; thi det er naturligtvis ikke Meningen, at, fordi hans Stilling i andre Henseender fører det med sig, at han staaer under ham, denne Underordnelse skulde strække sig til de Attester, han skal paategne Extracterne, eller være saa absolut, at han derfor skulde lade sig befale til at underkrive en falsk Attest om Oppebørselscontrolleurens egne Regnskaber. Det staaer fremdeles endnu ikke klart for den ærede femte Landstingsmand for første Valgkreds (Orsted), hvoreledes denne Forandring skal gennemføres; den ærede Landstingsmand finder, at der staaer baade for meget og for lidt i § 6, naar det hedder: at denne Forandring skal ske deels strax, deels efterhaanden. Det er ganske vist, at Sagen var mere ligvid, naar der havde staaet enten alene „strax“ eller alene „efterhaanden“; thi i det sidste Tilfælde, naar det skulde ske efterhaanden, kunde det have meget lange Udsigter, og jeg nægter ikke, at det er Regjeringens Mening, at det dog skulde faae nogen Indflydelse strax; men paa den anden Side er det ogsaa meget ligvid, at, naar Udkastet blot indeholdt Ordet „strax“, saa vilde denne Affattelsesmaade medføre, hvad den ærede Landstings-