

**Orsted:** Den høitærede Indenrigsminister beraaber sig paa, at, da Grundlovsudkastet havde til Titel: „Grundlov for Kongeriget Danmark og Slesvig“, og Færøerne ikke kunne indbefattes under Slesvig, maae de være indbefattede under Danmarks Rige. Jeg maa bemærke, at Udtrykket „Danmarks Rige“ ikke fandtes i Grundlovsudkastet. Der stod Danmark og Slesvig; men det var Noget, som siden under Rigsforsamlingen blev antaget, at man kunde bruge Udtrykket Danmark Rige, som skulde indbefatte mere end selve Danmark, men en bestemt Udtalelse af, hvad man derved meente, fandt ikke Sted. Der fremkom et Forslag, som gik ud paa, at det skulde erklæres, at Island og Færøerne være indbefattede derunder; men det blev taget tilbage. Man fandt, at der var mangfoldige Bausfælgigheder med Hensyn til at bestemme Omraadet af Danmarks Rige; det er altsaa igunden et tvetydigt Udtryk, man har brugt, som slet ikke har fundet nogen Forklaring paa Rigsdagen, og hvorfra man ikke kan argumentere. Jeg troer, ja, jeg finder det aldeles klart, at det paa den Tid, Grundlovsudkastet blev forelagt, var Meningen, at det skulde tages under Dervedelse, om og hvorledes Island og Færøerne skulde indbefattes deri, og derfor være ogsaa Repræsentanter baade for Island og Færøerne tilstede, ligesom det udtrykkeligt blev reserveret, at Island, først efterat dets Althing havde faaet Leilighed til derover at yttre sig, skulde træde i Forbindelse med Rigsdagen og under de nærmere Bestemmelser, som da maatte antages. Den eneste Repræsentant, som Færøerne havde under Rigsforsamlingen af 1848 og 1849, udtalte sig just ogsaa for, at han forudsatte, at man ikke gjorde Grundloven gjældende paa Færøerne, førend der var oprettet Communalindretninger, igjennem hvilke Færingernes Mening derom kunde høres. Det forekommer mig ganske klart, at, naar man kan udelukke Island fra Grundloven, eller ansee det for et aabent Spørgsmaal, om Island hører under Grundloven, og i hvilket Forhold det skal sættes dertil, saa maa det Samme ogsaa kunne antages med Hensyn til Færøerne. Jeg har iøvrigt ingenlunde yttret, at Færingerrc skulde have en afgjørende Stemme om, hvorvidt de skulle

indlemmes under Grundloven, eller ikke, skjøndt jeg for min Deel ikke kan tænke mig nogen Grund til at paanøde dem denne Indlemmelse; men det, som jeg gaaer ud paa, er, at man giver dem Leilighed til at yttre sig over Sagen. Man kan forelægge dem et Udkast til en Valglov; naar de da høres derover, faae de tillige Leilighed til at yttre sig om, hvorvidt de i det Hele taget antage, at deres Løve bliver fremmet ved denne Forbindelse; men i Særdeleshed troer jeg, at, om der ogsaa aldeles ingen Tvivl var, om de skulle indlemmes under Grundloven, saa kan det dog være meget tvivlsomt, om de ikke kunde finde det tilraadeligt, at der blev truffet særlige Bestemmelser derfor, navnlig den, at ingen Lov, som skulde gjælde for Færøerne, kunde vedtages paa Rigsdagen, førend et Organ for Færingerne paa Færøerne selv havde faaet Leilighed til derover at yttre sig.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, oplæstes

## Forflag

til

### Lov angaaende Rigsdagsvalgene paa Færøerne.

saaledes som det findes i Anhanget til Rigsdagsstænden under Nr. 37 og 38, og ved den derpaa følgende Afstemning blev det vedtaget med 35 mod 2 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal derefter tilstille Folkethingets Formand Forslaget med Anmodning om at indbringe det i Folkethinget.

Vi maae dermed slutte for idag, og jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, som er imorgen Kl. 12 præcise. Den vil blive:

- 1) til 1ste Behandling: „Udkast til Lov om Udvæjningen af Toldforfjellen mellem Danmark og Slesvig og om det midlertidige Toldforhold til Holsteen“.
- 2) til 2den Behandling: „Udkast til Lov om Amtsforvalternes Lønning“.

Mødet hævet Kl. 4<sup>1/2</sup>.