

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 93.

Anden Session.

36te Møde.

Torsdagen den 28de November.

(Fortsat).

Ordfører (fortsat): En æret Lands-
thingsmand (Krabbe) har i denne Hen-
seende foreslaaet, at Alderstillingene ganske
skulde bortfalde, men han har paa den an-
den Side forholdet Gagerne for en Deel af
de i de to sidste Classer af Udkastets Classifi-
cation ommeldte Embedsmænd. Comiteen har
imidtertid ikke troet at kunne gaae ind paa
dette Forslag, der deels vil medføre nogen større
Beføstning, deels vil medføre, at adskillige af
de Amtstuer, som Comiteen har troet at kunne
fra Begyndelsen af ansees for pællønnede med
1200 Rbd., vilde strax erholde større Gager.
Den eneste Forandring, Udvalget har troet at
kunne gjøre med Hensyn til det Forslag, det
ved Sagens 1ste Behandling havde stillet, er
den, at man har troet at burde undtage de i
de to sidste Classer anførte, Frederiksborg og
Kronborg Amtstuer, fra Afdelingen til Alderstil-
læggene, fordi disse to Amtstuer ere lønnede
saa betydeligt med extraordinaire Indtægter, at
man ikke troede, at de kunde behøve noget saadant
Tillæg. Deels af denne Grund, og deels
af Hensyn til de Bemærkninger, der ved den
foregaaende Behandling bleve anførte imod, at
Alderstillingene synes at være vel mange i
Forhold til dem, der kunne faae dem, har man
troet at kunne indskrænke disses Antal saaledes,
at de kun bleve for de 3 Ældste 350
Rbd. hver, og for de 5 efter dem hver
200 Rbd.

Med Hensyn til det af de 2 ærede Lands-
thingsmænd (Blechingberg og Nyholm) under
8de Afstemningspost stillede Forslag, at Barde
Amtstuedistrict burde udgaae af fjerde Klasse
og oprykke i tredje Klasse, da kan Comiteen

for Diebliffet, og førend den har hørt, hvad
den høitærede Finanzminister i denne Hen-
seende har at bemærke, ikke videre yttre sig om
dette Forslag.

Krabbe: Jeg skal ikke trætte det høit-
ærede Thing med en Gjentagelse af de vægtige
Grunde, der ere anførte imod Alderstillingene
i Almindelighed og i Særdeleshed imod Alders-
stillingene for Amtsforvalterne; men, da In-
gen med større Styrke og Klarhed har udtalt
sig derimod end det ærede Udvalg selv, tør
jeg maaskee udbede mig det høitærede Things
Tilladelse til at oplæse den Passus i Betænk-
ningen, som angaaer dette Punkt. Det hed-
der nemlig: „Lovudkastets § 5, der fastsætter
12 saakaldte Alderstillæg for Amtsforvalterne
efter deres Tjenestetid som saadanne, har givet
Udvalget Anledning til ikke faa Betænklighe-
der. Anciennetets-Tillæg kunne vistnok være
hensigtsmæssige i de Tilfælde, hvor enten en
betydelig Klasse af Embedsmænd tjene paa een
og samme Gage, eller — og det i Særdeleshed
— hvor det er af Bigtighed at conservere
Embedsmænd af en vis Art i de Embeder,
som de engang have erholdt. Ingen af disse
Grunde finde imidlertid, efter Udvalgets For-
mening, Anvendelse i det Tilfælde, som det
heromhandlede Lovudkast har for sig. Den
foreslaaede Classification af Amtsforvalter-
Embederne indeholder en betydelig Forskjel mel-
lem de forskjellige Amtsforvalteres Lønninger.
De 2de første Classer ere i det Hele meget
vel aflagte; den sidste Klasse kun maadeligt
lønnet. Det er derfor høist sandsynligt, at de
med mindst Løn aflagte Amtsforvaltere Tid
efter anden ville søge om de bedre lønnede Em-
beder. Men de, der have opnaaet disse, be-
høve intet Tillæg. Det viser sig ogsaa, at,
forfaavidt angaaer de nu ansatte Amtsforval-
tere, ville af de 12 Alderstillæg 5 tilfalde Em-