

det mig ikke klart, hvorvidt de Dpgivelses, der findes paa denne Tavle, skulde være rigtige. Den deler sig i 3 Dele, og den første overskrives: de Indtægter, som de nu have og som foreslaaes til Ophævelse. Derunder findes i den sidste Rubrik for Ringkjøbing, Tallet 2670. Denne Indtægt har Amtsforvalteren altsaa hidtil havt. Naar man dertil lægger de 275 Rbd., som findes anførte for Honorar for Oppebørsel af Bankrenter, Brandhjælpsspenge og Bispetiender, saa er dette den anden Post, som Amtsforvalteren hidtil har havt. Dette udgjør en Sum af 2,945 Rbd. Drager man nu derfra det Contoirhold, han har havt, da bliver der tilbage 1,945 Rbd., men der staaer anført som den tilkommende Indtægt for denne Amtsforvalter 2,575 Rbd., og drager man derfra 1,000 Rbd. til Contoirhold, saa faaer man 1575 Rbd. tilbage, og Forskjellen udgjør altsaa omtrent 400 Rbd.; hvori dette ligger, skal jeg ikke kunne sige. Man har dernæst andre Dplysninger, som jeg troer, ere ikke mindre paalidelige, end de, som Udvalget har meddeelt. Der findes nemlig i det Finantsforflag, som blev fremlagt ifjor af den høitærede Finantsminister, i Bilag X, Pag. 15, endeel Dplysninger om de nærværende Amtsforvalteres Indtægter. Disse stemme ikke med de af Udvalget meddeelte. Det er imidlertid muligt, at nogle af disse Uoverensstemmelse kunne reise sig fra, at de af Udvalget meddeelte kun angaa Aaret 1849, og at endeel af de Dplysninger, som ere meddeelte i Finantsforflaget ifjor, angaae et Gjennemsnit af 5 Aar, eller fra 1843—1847; men forsaavidt Uoverensstemmelse dog skulde finde Sted, da maa jeg gjøre opmærksom paa den meget vigtige Bestemmelse, som er foreslaaet i Lovfor-

slagets § 6, hvor der er sagt, at Amtsforvalterne skulde have de samme Indtægter, som de havde i 1849, hvilket saa vil have en betydelig Indflydelse paa den tilkommende Gage. Desuden, naar der i denne Tabel er anført Honorar for Oppebørsel af Bankrenter, Brandhjælpsspenge og Bispetiender, da tvivler jeg dog paa, at Indtægten for Oppebørselen af Bispetienden er opført under Aalborg; thi, naar der er anført Tallet 411, saa stemmer det omtrent med det Tal, som er anført i Finantsregnskabet for ifjor, hvor der staaer 407, men dette Tal 407 indbefatter kun de to Poster, Bankrenten og Brandhjælpsspenge, men derimod ikke Incassationen af Bispetienden, og Bispetienden udgjør efter Finantsforflaget for iaar 4,530 Rbd. Betalingen for denne Incassation af Bispetienden er vistnok, saavidt jeg har kunnet skjønne, forskjellig, idet Amtsforvalteren for Kjøbenhavn har et Fixum af 200 Rbd. og Amtsforvalteren i Viborg derfor har en Indtægt af 300 Rbd. Hvor stor den nu er for Aalborg, skal jeg ikke kunne sige, men jeg tvivler paa, at den er indbefattet i Tallet 411. Det Samme, troer jeg, er Tilfældet med Ribe, hvor jeg heller ikke troer, at Indtægten for Bispetienden er medregnet under Tallet 308. Naar man nu seer hen til, hvorledes Indtægterne stille sig efter Lovforflaget og med Hensyn til de Indtægter, som Amtsforvalterne hidtil have havt, da fremkomme, saavidt jeg skjønner, Uoverensstemmelse, som for mig ikke have været let forklarlige. Jeg skal ikke opholde Thinget med de smaa Uoverensstemmelse, som finde Sted, men kun tillade mig at gjøre opmærksom paa 3, som forekomme mig at være de vigtigste, nemlig med Hensyn til Nyborg, Aarhus og Hirschholms Amtstuer.