

**Formanden:** Der er altsaa egentlig blot Spørgsmaal, om Stedet, hvor dette Forslag skal sættes ind i Lovudkastet. Den ærede Ordfører har Ordet, hvis han ønsker det.

**Ordføreren:** Med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede til de Paragrapher, der nu ere under Omhandling, skal jeg kun tillade mig nogle faa Bemærkninger. Forsaavidt der under 12te Afstemningspunkt er indstillet, at der skulde tilføies denne Paragraph: „Godtgjørelsen til Contoirhold forandres ved Lov, naar en betydelig Forøgelse eller Afgang af Forretningerne finder Sted“, saa er det vistnok antaget, og ogsaa af den høitærede Finantsminister udtalt, at en saadan Forandring i Godtgjørelsen for Contoirhold maa kunne finde Sted under de Omstændigheder, som ere omtalte i Endringsforslaget. Det er ogsaa aldeles billigt og Udvalget har forudsat det Samme. Det er derfor jo ogsaa med Føie, at Contoirholdsbidraget er overført i en anden Paragraph end selve Gagen. Derimod har Udvalget ikke troet, at det behøvede at optages som nogen udtrykkelig Lovbestemmelse. Der ligger allerede Noget imod, at det udtrykkelig optages i Loven, deri, at der staaer: „Godtgjørelsen til Contoirhold forandres ved Lov, naar en betydelig Forøgelse o. s. v. finder Sted“. Dette er nu vistnok et meget vagt Udtryk, og det synes bedre at kunne tages under Overveielse i sin Tid af Administrationen, end at det udtrykkelig skulde bestemmes ved Lov. Derhos synes det maaskee ogsaa at kunne være at foregribe en tilkommende lovgivende Forsamling, naar man allerede nu bestemmer, at Godtgjørelsen skal forandres ved tilkommende Love. I Realiteten har Udvalget ikke Noget derimod at erindre; det skulde blot være med Hensyn til Formen.

Med Hensyn til, at Udvalget har foreslaaet, at der skulde tilføies en Paragraph, hvorefter det ved Lov skulde afgjøres, hvorledes Antallet af Amtstuerne i Sjælland og paa Møen paa en hensigtsmæssig Maade kunde formindskes, saa har det sin Grund i, hvad der blev omtalt under Sagens 1ste Behandling. Det Forslag, som er stillet under Nr. 17. . .

**Formanden:** Det hører til det næste Afsnit.

**Blechingberg:** At jeg og en anden æret Landstingsmand (Nyholm) have stillet det Forslag, som findes under Nr. 12, har sin Forklaring i, hvad der er forhandlet ved Sagens tidligere Foretagelse, og er fuldkommen overensstemmende med, hvad der er ytret baade fra det høitærede Finantsministeriums og fra Udvalgets Side. Jeg har meent, at det var mere betryggende for Vedkommende Embedsmænd, naar Loven indeholder et Tilfald, som jo dog er dens Mening, efter hvad der er erkjendt om den 4de Paragraph, og naar det er Lovens Mening, naar den gives, seer jeg heller ikke, hvorfor det ikke ogsaa kan udtales. Forsaavidt det er bemærket, at der er noget Svævende i Begrebet af en „betydelig Forøgelse eller Afgang af Forretningerne“, saa er dette vel meget sandt, men det skal netop ogsaa finde sin Afgjørelse ved en tilkommende Lov, saaledes som det omtales i Endringsforslaget, og der er ikke mere Svævende i dette Forslag, end i Udvalgets eget Forslag under 15de Afstemningspunkt, hvor det ligeledes udtales, at det ved Lov skal afgjøres, hvorledes Antallet af Amtstuerne i Sjælland og paa Møen paa en hensigtsmæssig Maade kan formindskes. At vi ikke have taget Theil i at stille det Forslag, vi have stillet under Nr. 14, finder ogsaa Bekræftelse deri, at Udvalget er kommet til det samme Resultat efter Afstemningspunktet Nr. 15. Vi maade deri søge en Bestyrkelse af, at det er en vigtig Anskuelse fra vor Side, der ligger til Grund for bemeldte Forslag. Jeg har allerede ved en tidligere Paragraph fundet Anledning til at omtale den Gjenstand, hvortil disse Afstemningspunkter støtte sig, og jeg kan ikke Andet end finde det fuldkommen i sin Orden, at ved indtrædende Vacance en Formindskelse af det uforholdsmæssige Antal af Amtstuer i det sydlige Sjælland og paa Møen finder Sted.

Rettelse.

Nr. 86, Sp. 1341, L. 6 f. o., „ikke“ udgaaer.