

toirhold til 600 Rbd., der vil altsaa under alle Omstændigheder ikke være nogen Anledning til at ansætte det høiere. De to næste Amtstuer, ved hvis Contoirhold Udvalget har gjort en Bemærkning, ere Thisted og Hølstebro. Det er vist, at Thisted i Diebliffet har et Stattes yderantal af 7984 og 505 til Hovedgaard; imedens Hølstebro kun har 4974 directe og 283 indirecte Statteydere. Men netop her fremtræder det meget tydeligt, hvor vanskeligt det er at lægge blot Statteydernes Antal til Grund. Thi Contoirholdet er af Thisted Amtstue opgivet til 1050 Rbd. aarligt, men, hveder det, det kan anslaaes at være fra 800 til 1000 Rbd., eftersom det større Beløb, som vilde medgaae efter de detaillerede Opgivelser, vilde dækkes ved andre Indtægter. For Hølstebroes Vedkommende er derimod Contoirholdet opgivet til 1400 Rbd., men der er ogsaa bemærket, at en yngre Eftersmand mulig vil kunne have det ringere, og derfor er det ogsaa nedsat til 1000 Rbd., hvorved der er at bemærke, at den nærværende Amtsforvalter uden egentlig Godtgjørelse besørger Forvaltertjenesten ved Gsvadgaards Stiftelse. Grunden til, at man ikke turde gaae lavere ned, er den, at den nuværende Amtsforvalter har oplyst, at Forretningerne stadigt betydeligt forøges ved tiltagende Udparcelleringer, som netop i den Egn have fundet Sted, og at det er under Ventilation, at endeel af Amtsrepartitionsfondens Udgifter for Fremtiden skulle henlægges under Hølstebro Amtstue istedetfor Ringkjøbing, hvorved Forretningerne ogsaa betydeligt ville forøges. Da nu den nuværende Amtsforvalter aldeles ingen Interesse kan have af at opgive Contoirholdet anderledes, end det kan antages at være stemmende med Virkeligheden, thi denne Opgivelse staaer jo slet ikke i Forbindelse med Krigsskatten, — og da der er Spørgsmaal om, ikke blot hvad det koster ham selv, som er en aldrende Mand, men tillige hvad det vil koste for Fremtiden, er det misligt at gaae for lavt ned, og det er Grunden, hvorfor man kun har nedsat det fra 1400 til 1000 Rbd., og derimod kun ansat Contoirholdet for Thisted til 800 Rbd. Med disse Grunde, jeg nu har anført, og som kun yderligere kunne bestyrkes ved at henvise til selve Actstykkerne, vil jeg nu

ingenlunde have beviist, at netop det skulde være den absolut rigtige Størrelse, at den anførte Sum i alle Tilfælde er den rigtige, og at ikke en anden Størrelse, der var 100 Rbd. større eller mindre, ogsaa kunde være ret passende. Men jeg skal henstille, om Udvalget maatte finde Anledning til, atter nu at gjøre sig bekendt med de Actstykker, der foreligge i denne Sag om de paagældende Amtstuer, og derefter tage under Overveelse, om det maatte finde Anledning til at foreslaae Ændringer ved 3die Behandling. Jeg kan, som Sagen nu foreligger, og efter de Oplysninger, jeg har, ikke gjøre noget andet Forslag end det, der fortiden er opstillet i Udkastet.

Hvad det Spørgsmaal angaaer, som findes opført under Nr. 12, kan jeg ikke Andet end udtale mig imod, at noget Saadant behøves. Jeg anseer det aldeles overflødigt at optage i Loven, at Contoirholdet, naar det engang er adskilt fra den egentlige Embedsgage, kan forøges eller nedsættes, eftersom Forøgelse eller Afgang af Forretningerne finder Sted. Jeg troer endogsaa, at det kan have den modsatte Virkning af hvad de ærede Forslagsstillere have tilstøttet, naar det hedder, at det kun kan stee paa Grund af betydelig Forøgelse eller Afgang af Forretningerne; thi det er altid meget vagt, hvad der skal forstaaes ved „betydeligt“, hvad der er mere eller mindre betydeligt. Jeg troer, at Forslaget vilde have faaet en naturligere Betydning, naar de ærede Forslagsstillere ikke havde labet deres Ændringsforslag gaae ud paa, at Godtgjørelsen til Contoirhold skulde forandres ved Lov, men man havde sagt, at det kunde stee ved Finantsloven. Da havde jeg kunnet finde, at der kunde have været særlig Anledning til at stille dette Ændringsforslag; thi da udtalte Ændringsforslaget ikke det, som er en Selvefølge, at Contoirholdet kan forandres ved en Lov, hvilket jo ogsaa gælder om Gagerne, skøndt naturligviis Contoirholdet vil være lettere udsat for Forandring end Gagen, men derimod, at, medens man med Hensyn til Forandring af Gagen maa komme frem med et specielt Lovforslag, saa skulde man, hvad Forandring af Contoirholdet angik, kunne bringe Sagen under Overveelse ved den almindelige Finantslov. Nu er jeg ved et saa-