

de slet ikke nogen Bestemmelse, hvorved der egentlig fremtvinges den Undersøgelse og Afgjørelse af, hvorvidt de paagældende Amtstuers Antal kan indskrænkes, som Udvalget tilligter. Naar det hedder: „det bliver ved Lov at afgjøre, hvorledes Antallet af Amtstuerne paa Sjælland og paa Møen paa en hensigtsmæssig Maade kunne formindskes“, saa er der i og for sig ingen Tidsbestemmelse fastsat for, at en sliq Lov skal fremlægges, og der er ingen som helst Hindring i denne Lovbestemmelse i og for sig for, at jo Regjeringen meget godt kan ved Vacancer, naar Amtstuerne blive ledige, besætte dem i Genhold til det Lønningsreglement, som er voteret for de paagældende Amtstuer, idet Regjeringen, naar der blot er henvisst til en saadan almindelig Regel, ikke derfor behøver at finde Anledning til at fremlægge noget Lovforslag. Jeg troer, at det, der maatte kunne tilligtes ved en saadan Bestemmelse, vilde bedre naaes, naar det udtrykkeligt i Loven sagdes, at det skal ved indtrædende Vacance undersøges, om nogen af disse Amtstuer kunne sammenlægges. Det er vel sandt, at man ikke derved bewirker, at Undersøgelsens Resultat forelægges Rigsdagen i Form af et Lovforslag, naar Regjeringen ikke fandt Anledning dertil, men Legislaturen fremtvinger derved dog altid en Undersøgelse i ethvert enkelt Tilfælde, og, hvergang altsaa en Amtstue maatte blive ledig eller blive besat, vil den første Rigsdag kunne fremkalde, at denne Undersøgelse fremlægges, og man kan da see, hvilke Grunde Regjeringen har havt til ikke at stille et Lovforslag om en saadan Sammenlægning. Saaledes som det derimod er redigeret fra Udvalgets Side, behøver denne Undersøgelse ikke at finde Sted, det vil ganske afhænge af Regjeringens Forgodtbesindende, og dette kan ikke være Meningen deraf; i saa Fald kunde man ligesaavel lade være at gjøre en saadan Tilføining, thi, naar man troster sig med, at Regjeringen vil tage under Overveielse, om der er Anledning til at sammenlægge nogle Amtstuer, saa vil den selysamme Opfordring frembyde sig, som Forholdene allerede i og for sig ere. Jeg troer, at der neppe har været nogen Amtstue ledig hidtil, undtagen det Spørgsmaal har været reist, hvilke For-

andringer der maatte i et saadant Tilfælde være Anledning til at gjøre. Da jeg forøvrigt antager, at det saaledes er Udvalgets Mening med denne Paragraph, saa betragter jeg disse Bemærkninger som Noget, det ærede Udvalg maaskee vil tage under Overveielse til Sagens tredie Behandling.

**Formanden:** Jeg maa dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg ikke er gaaet ud fra den Forudsætning, at Forslaget under Nr. 14 var taget tilbage; thi i saa Fald vilde jeg have spurgt, om Noget vilde optage det. Mit Spørgsmaal var blot, om ikke den samme Tanke laa til Grund for begge Forslagene, og om ikke det var muligt, at Udvalget havde taget sit Forslag tilbage; thi det er vist nok, at Udtrykkene eller Fremstillingen er noget forskjellig i de 2 Forslag, forsaavidt nemlig Ordene „ved indtrædende Vacance“ findes i det ene, men ikke i det andet. Jeg betragter derfor ikke Forslaget under Nr. 14 som taget tilbage.

**Besværlig:** I Anledning af hvad den høitærede Finansminister har yttret om Contoirholdet, maa jeg tilstaae, at, med Undtagelse af det, som blev fremsat om Maribo, har jeg ikke kunnet komme til nogen bestemt Anskuelse af, om dette Contoirhold er rigtigt ansat, eller ikke; tvertimod forekommer det mig, at det endnu stiller sig meget dunkelt, hvorledes man egentlig skal betragte disse Contoirhold. Med Hensyn til Maribo blev det bemærket, at den Overgang til Selveieendom, som man maa antage at være nær forestaaende der, fordi der er ansøgt om Bevilling til Afhændelse af Lehnsgodset af 2 Lehnbesiddere, vilde forøge Arbejdet. Her forekommer det mig, at et bestemt Datum foreligger; men i det Dieblis, man taler om, at der vil indtræde Overgang til Selveieendom, at der vil indtræde Udskyninger, kan jeg rigtig ikke komme til den Overbeviisning, at, fordi Sligt multigviis forestaaer, fordi der vil finde en Overgang til Selveieendom Sted, om hvilket der dog endnu ikke er fremsat nogen Lov, man derfor skulde tage Hensyn dertil, naar Spørgsmaalet er om Contoirholdet. Det forekommer mig ikke, at man kan holde sig til Andet end de Data, man har, de Forretninger, som virkelig foresalde, og, forsaavidt der