

og Besværligheden for den Arbejdsberettigede blev overvurderet, efter mine Tanker. Jeg er endnu ikke kommen til anden Overbeviisning, og har ikke fundet mig bevæget til at forandre denne Overbeviisning ved hvad jeg har hørt udtale; thi det forekommer mig, at de Grunde, der ere anførte idag til Styrke for Endringsforslaget, og i Særdeleshed af de to ærede Landstingsmænd, som sidst havde Ordet, først og fremmest træffe den hele Bestemmelse om Arbejdets Afløsning, og mindre den specielle Bestemmelse eller Forandring i Loven om Afløsning i det Hele, som nu foreligger. Der er indrømmet, saavidt jeg erindrer af flere end een Taler, at Billighed navnlig talte saa særdeles for Endringsforslaget. Jeg veed ikke, om det ligesaa stærkt er indrømmet, at Billighed ogsaa taler for ikke at gaae ind derpaa; men i ethvert Tilfælde forekommer det mig, at der, lempeligst talt, er Billighed for begge Dese, og at det kunde være maastee tvivlsomt, til hvilken Side denne Billighed bør hælde Bægtiskaalen. Mig forekommer det, at den maa hælde den til den Side, hvoraf Følgen vil blive, at Endringsforslaget bliver forkastet, og naar jeg dertil lægger, at jeg fremdeles har den fuldkomne Overbeviisning — om den er besoiet eller ikke, skal jeg ikke afgjøre, men det er imidlertid en af de Sager, hvori jeg har, eller troer at have, nogen Erfaring — at Sagen ikke er af saa betydelig Vigtighed for den Arbejdsberettigede, som maastee Mange forestille sig, og i alt Fald ikke større, end at den vel vil kunne overvindes, saa kan jeg fremdeles ikke Andet end holde paa, at Udkastet, saaledes som det er kommet fra det andet Thing, antages, og at Endringsforslaget som Følge deraf forkastes.

S. Pedersen: Det er kun saa Bemærkninger, jeg skulde tillade mig at gjøre, og det er netop i Henseende til det Endringsforslag, som er stillet af den ærede 3die Landstingsmand for 6te Kreds (Drholm). Jeg kan for mit Vedkommende, og efter mine Anskuelser, slet ikke gaae ind paa dette Endringsforslag; men derimod troer jeg med god Føie at kunne stemme for Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, for at vi der-

med kunne bringe Sagen til endelig Afgjørelse, hvilket jeg høiligt ønsker.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Endringsforslag af Drholm: at der i 10de og 11te Linie istedetfor „til den Tid“ sættes: „inden 15de Marts samme Aar“,

ved Navneopraab, der var forlangt af følgende Medlemmer: Holberg, D. Nielsen, P. Jørgensen, S. Pedersen, P. Hansen, P. Stefensen, Borgen, Mortensen, P. C. Jørgensen og Kirk, blev, som det sees af nedenstaaende Liste, vedtaget med 26 Ja mod 17 Nei.

Ja.

Bjerring.
Blekingberg.
Bruun, Fabrikør.
Dahl.
Frich.
Funder.
Hansen, Bankdirecteur.
Holst.
Kierkegaard.
Krabbe.
Køster.
Leth.
Neergaard, Proprietair.
Nielsen, Liendecommissair.
Nyholm.
Orif.
Drholm.
Peteresen, Procurator.
Needy.
Schytte.
Simony.
Stampe.
Lang.
Treschow.
Unsgaard.
Ørsted.

Nei.

Abler.
Borgen.
Dreier.
Glensborg.
Hansen, Gaardeier.