

**M. P. Bruun:** Der er ved flere Leiligheder blevet yttret det Dunke eller ialfald omtalt Muligheden af, at Hertugdømmet Holsteen kunde komme under samme Toldforbindelse med det egentlige Kongerige som Hertugdømmet Slesvig. Et saadant muligt indtrædende Forhold vilde kunne forøge en Frygt, som jeg ved denne Leilighed kun skal tillade mig at udtale, nemlig at Controllen vilde blive overmaade vanskelig, og denne Vanskelighed forøges ved den Omstændighed, at Stemplingen, hvis den foreliggende Lov træder i Kraft, ophører og Creditoplæg af ustemplede Manufacturvarer gives. Jeg indseer fuldvæl, at Stemplingen vanskelig fortiden kan indføres i Slesvig, og jeg skal derfor for Diebliffet holde dette Punkt udenfor Debatten; men jeg vilde kun udtale denne Frygt og tillige gjøre opmærksom paa den Vanskelighed ved Controllen, der følger af Creditoplæg for Manufacturvarer, uden at jeg dog har villet stille noget Forslag i den Retning, fordi jeg nødvigen ved denne Lov vilde bringe noget Realitetsspørgsmaal paa Bane.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

Udkastets § 3 (der bliver § 4):

Hertugdømmet Holsteen bliver indtil videre at betragte som toldfrit Sted i Henseende saavel til Indførsel som til Udførsel og Gjennemførsel af Varer af ethvert Slags, Skibe herunder indbefattede, forsaavidt Tilførselsafgiften angaaer.

Ligeledes er Forordningen af 8de Juni 1839 §§ 5 og 9 midlertidigt uden Kraft i Forhold til Hertugdømmet Holsteen. Derimod har det i Henseende til Erlæggelse af Skibsafgifter og Skibsklareringsportler for Farten til og fra bemeldte Hertugdømme sit Forblivende ved de derom hidtil gjældende Tarifbestemmelser.

vedt og es eenstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte § 4 med det dertil hørende Endringsforslag, som er stillet af den 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Funder), under Discussion; men forinden maa jeg tillade mig at bemærke, at jeg betragter dette Endringsforslag ikke som en forandret Redaction af § 4, men derimod som et Tillæg til Paragraphen, der gaaer ud paa, at der skulde tilføies Paragraphen: „dog at Krigsskatsforhøielsen af visse Artikler bliver at tilsvare overensstemmende med Loven af 15de Mai 1850 § 9“, og jeg agter derfor at stille dette Endringsforslag saaledes under Afstemning, saa at der bliver først at afstemme, om et saadant Tillæg skal knyttes til § 4, og derefter, hvis dette besvares bekræftende, over Paragraphen med dette Tillæg.

**Funder:** Ja, jeg kan ikke have Noget imod, at dette Endringsforslag betragtes som et Tillæg til § 4. Jeg har nærmest anseet det som en Redactionsforandring, fordi det dog maaskee kunde antages, at, selv om dette ikke blev tilføiet, vilde den rigtige Fortolkning af Loven dog være den, at Krigsskatsforhøielsen for det første Qvartal 1851 ikke var bortfalden. Sagen forholder sig nemlig saaledes, at, som det ærede Thing bekendt, er der ved Loven om Krigsskat for Aaret 1851 af 15de Mai d. A. bestemt en Tillægstold for visse Varer, og i samme Lovs § 9 hedder det, at „denne Tillægstold skal erlægges indtil Udgangen af Marts Maaned 1851“. Dette var der ogsaa taget Hensyn til i den forelabige Lov om Udjevningen af Toldforfjellen imellem Danmark og Slesvig af 25de August d. A. I denne Lov fandtes nemlig en Rubrik med den Overskrift: „Krigsskatsforhøielse af den almindelige Told indtil den 31te Marts 1851“, og i denne Rubrik var altsaa naturligtvis Forhøielsen udført for de Varer, der indkom.