

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 105.

Anden Session.

40de Møde.

Onsdagen den 4te December.

(Fortsat).

Funder (fortsat): En saadan Rubrik findes derimod ikke i dette Udkast, som nu er bestemt til, naar det bliver til Lov, at afløse den foreløbige Lov. Derimod hedder det i § 4: „Alle med denne Lov ikke forenelige ældre Forskrifter ere ophævede“. Naar det nu saaes, at denne Rubrik angaaende Krigsskatsforhøielsen, som fandtes i den foreløbige Lov, var ubeladt i den Lov, der afløste den foreløbige Lov, og der tillige toges Hensyn til § 4, hvor det hedder: „Alle med denne Lov ikke forenelige ældre Forskrifter ere ophævede“ — saa kunde det let give Anledning idetmindste til Misforstaaelser, og jeg troer at være temmelig sikker paa, at ikke Alle have en lige Mening om, hvad Følgen vilde blive af, at det ikke udtrykkeligt i den nye Lov blev bestemt, at Krigsskatsforhøielsen skulde vedblive at erlægges. Det er derfor, jeg har tilladt mig at stille mit Forslag, som kun gaaer ud paa at gjøre Loven mere tydelig og derved at forebygge mulig Tvivl om, hvorledes den kunde være at forstaae.

Finantsministeren: Da jeg maa erkjende, at der kan være Anledning til den Tvivl, som af den ærede Forslagsstiller er antydet, saa skal jeg tilraade, at dette Ændringsforslag antages, saameget mere som Loven paa Grund af den formelle Forandring, som allerede er vedtagen, alligevel maa gaae tilbage til det andet Thing.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Funder:

At der til § 4 føies:

„dog, at Krigsskatsforhøielsen af visse Ar-

tikler bliver at tilsvare overensstemmende med Loven af 15de Mai 1850 § 9.“

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer, hvorefter

2) Udkastets § 4 (der bliver § 5) med den vedtagne Tilføining, saalydende:

„Alle med denne Lov ikke forenelige ældre Forskrifter ere ophævede, dog, at Krigsskatsforhøielsen af visse Artikler bliver at tilsvare overensstemmende med Loven af 15de Mai 1850 § 9.“

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.“

Formanden: Jeg skal derefter sætte § 5 med det dertil stillede Ændringsforslag under Discussion.

Simony: Det er i denne Paragraph udtalt, at den Lov, som nu er under Forhandling, først skal træde i Kraft fra den 1ste Januar næste Aar. Det er saaledes en Selvfølge, at det Lovbud, som gjælder for disse Forhold, fremdeles vedbliver at være i Kraft. Men dette Lovbud er den foreløbige Lov af 25de August d. A., og der opstaaer altsaa det Spørgsmaal, hvorvidt den Lov, der, som bemærket, kun er foreløbig, kan vedblive at have Retskraft, uden at erholde Stadfæstelse af Rigsdagen, efterat denne er sammentraadt. Det hedder nemlig i Grundlovens § 30, at Regjeringen under særdeles paatrængende Omstændigheder er bemyndiget til at udstede foreløbige Love, men der er der tilføiet, at disse udgivne foreløbige Love skulde forelægges den følgende Rigsdag. En saadan Forelæggelse har nu ogsaa fundet Sted, men, da der tillige samtidigt med den forelagte foreløbige Lov er forelagt en anden Lov, der skal træde i den foreløbige Lovs Sted, maa dette vel antages at have været Grunden til, at der ikke i det