

forelagte Lovudkast er udtalt Noget om, hvorvidt den foreløbige Lov fremdeles skal vedblive at være i Kraft, indtil det forelagte Udcast faaer Lovskraft. Den ærede 1ste Landstingsmand for 2den Kreds (Dirik), som tilligemed mig har stillet dette her omhandlede Ændringsforslag, og jeg, have troet, at, naar der var Spørgsmaal om, hvorvidt den foreløbige Lov saaledes vilde vedblive at være i Kraft, maatte det besvares benægtende, naar ikke Loven erholder Sanction af Thinget. Det er derfor vi have tilladt os at foreslaae, at Loven gives en saadan Tilføining, som gaaer ud paa, at indtil den 1ste Januar 1851 skal den foreløbige Lov af 25de August 1850 om Udjevningen af Lovforskjellen mellem Danmark og Slesvig forblive i Kraft.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Simon y og Dirik:

At § 5 (S 6) gives følgende Tilføining: til hvilken Tid den foreløbige Lov af 25de August 1850 om Udjevningen af Lovforskjellen mellem Danmark og Slesvig forbliver i Kraft vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer; hvorefter

2) Udcastets § 5 (der bliver § 6) med den vedtagne Tilføining, saalydende:

Denne Lov træder i Kraft den 1ste Januar 1851, til hvilken Tid den foreløbige Lov af 25de August 1850 om Udjevning af Lovforskjellen mellem Danmark og Slesvig forbliver i Kraft

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal med Hensyn til Overgangen til 3die Behandling give den 5te Landstingsmand for 1ste Kreds (Orsted) Ordet.

**Orsted:** Jeg reiser mig ikke for at stemme mod Sagens Overgang til tredie Behandling, hvorom der ikke kan være Spørgsmaal, men jeg maa paa dette Trin af Sagen gjøre den Erklæring, som der ikke tidligere har været Leilighed til at anbringe, at, naar jeg ikke har talt i denne Sag, er det blot, fordi jeg paa det særdeles Standpunkt, Sagen besfinder sig, anfaae det unyttigt og høist betæn-

seligt at fremkomme med de Bemærkninger, jeg ellers kunde have at gjøre mod Lovudkastet. Oprindeligiis var jeg af den Mening, at det vel ikke gif an at sætte den Deel af Loven, som er en Øjtagelse af den provisoriske Lov, under Spørgsmaal, men at der derimod var Anledning til at tage de to nye Paragrapher, som ere tilføiede Lovudkastet af Folkethinget under nærmere Undersøgelse, og jeg var med Hensyn til disse af samme Tanker som den ærede Vicepræsident; jeg var endog saa belavet paa i Anledning af de Bemærkninger, hvormed den høitærede Finantsminister havde gaaet hans Forslag imøde, at tilføie mine Erindringer, men efter det Foredrag, som den høitærede Udenrigsminister imidlertid havde holdt, fandt jeg det altfor betænkeligt at gaae ind paa en videre Discussion af denne Sag, og det er af Hensyn dertil, at jeg ikke har yttret mig i Sagen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Lovens Overgang til tredie Behandling eenstemmigt vedtagen med 41 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen: Sagen angaaende Udcast til Lov om Amtsforvalternes Lønning. Det er til tredie Behandling, Sagen foretages. Der er intet Ændringsforslag stillet til denne Behandling.

Efterat Ordføreren havde gjort opmærksom paa et Par i den til Udvalgets Betænkning hørende Tabel indløbne Trykfeil, der findes rettede i Anhang B. til Rigsdagstidenden, see dets Nr. 14, gif man, da Ingen ønskede at yttre sig over Lovforslaget i dets Heelhed, over til Afstemning om dets Vedtagelse. Der blev da oplæst

**Forslag til Lov**

om

Amtsforvalternes Lønning,

saaledes som det findes indrykket i Anhanget til Rigsdagstidenden under Nr. LXIV, og ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges dette eenstemmigt med 40 Stemmer.