

Formanden: Jeg skal derefter tilfille Folkethingets Formand samme, med Anmodning om at fremme det i Folkethinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen er den indledende Behandling af Sagen, der angaar de forskellige af Krigsministeren og Marineministeren forelagte Udkast, nemlig Udkastene til militaire Rettergangslove til en Straffelov og til Disciplinarlove. Jeg antager, at man gjerne kan tage disse Udkast under Et med Hensyn til Afgjørelsen af, hvilken Behandlingsmaade de bør være underkastede. Jeg troer nemlig, at det maa være ønskeligt, hvis det er Thingets Mening, at de skulle behandles af et Udvalg, at det da bliver eet og det samme Udvalg, der har at afgive Betænkning over dem, da de staae i Forbindelse med hinanden og 2 af Lovudkastene ere fælles for begge Stater. Det er til indledende Behandling disse Lovudkast foretages, og jeg skal derfor nu forespørge, om det er Thingets Mening, at de skulle gaae umiddelbart til første Behandling, eller der skal nedsættes Udvalg til at afgive Betænkning over Udkastene, idet jeg forudsætter, at den Mening deles af Thinget, at man tager alle disse Lovudkast samlede. (Ja!). Jeg tør derfor afvente, om Noget vil yttre sig om dette Spørgsmaal.

Blechingsberg: Jeg foreslaaer at nedsætte et Udvalg.

Formanden: Naar der ikke gjøres noget andet Forslag, vil jeg antage, at det ogsaa er Thingets Mening (Ja!), og jeg skal derfor forespørge, hvormange Medlemmer dette Udvalg skal bestaae af? (7! 9!). Der er saaledes to Forslag, og jeg skal da sætte det Forslag, der gaaer ud paa 7 Medlemmer, under Afstemning; hvis det forkastes, er det derved afgjort, at Udvalget skal bestaae af 9 Medlemmer.

Da dette Forslag ved den derefter foretagne Afstemning blev forkastet med 24 Stemmer imod 19, var det saaledes afgjort, at Udvalget skulle bestaae af 9 Medlemmer.

Udvaldet af den derpaa stedsfundne Stemmegivning var følgende: Der blev afgivet 46 Stemmesedler; de fleste Stemmer, og over den fordrede Pluralitet, faldt paa følgende Medlemmer: Assessor Flensborg 44 Stemmer;

General Orholm 43 St.; Professor Biering 41 St.; Justitsraad Simon 40 St.; Landsoverrettsprocurator Dahl 32 St.; Etatsraad Dirik 32 St.; Etatsraad Blechingsberg 31 St.; Directeur Borgen 31 St. og Gaardeier P. C. Jørgensen 27 St. (Orsted 24 St., Drejer 12 St. og S. Pedersen 11 Stemmer.).

Formanden: Vi gaae dernæst over til den sidste Sag paa Dagsordenen, nemlig Forslag til Lov indeholdende Forandring i Pl. 27de Mai 1848 om Vogues Construction §§ 1 og 2. Det er til indledende Behandling denne Sag foretages. Spørgsmaalet er først, om denne Sag skal nyde Fremme, og derefter, hvorledes den skal fremmes. Jeg sætter altsaa først det Spørgsmaal under Discussion, om denne Sag skal fremmes.

Flensborg: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at jeg har været Medlem af den Comitee, som skulde afgive sin Betænkning over, hvorvidt Sagen egnede sig til Behandling eller ikke. Jeg stemte da imod, at Sagen skulde behandles, men jeg gjorde det alene af den Grund, at det forekom mig betænkeligt at stemme for Sagens Fremme, da der kun for lidt over 2 Aar siden var udkommen en Forsordning i den Anledning, som havde været underkastet en nøiagtig Drøftelse af de Autoriteter, som man maatte antage for de meest sagkyndige. Jeg troede derfor, at det vilde være frugtesløst nu at optage Sagen, da den maatte antages at være tilstrækkeligt uddebatteret. Men efter at have hørt den ærede anden Landssthingsmand for anden Valgfreds (Thalbitzer) udtale sig ved Sagens Forelæggelse, maa jeg nu erklære, at jeg stemmer for, at Sagen nyder Fremme.

Orsted: Det er vistnok, at den Lov, som er udkommen i 1848 angaaende Constructionen af Vogue, der fore svære Læs paa Hovedlandsvæiene, kan medføre Ubillighed i enkelte Tilfælde. Det var Noget, som man forudsaae allerede den Tid, da Loven blev udarbejdet, men det fandtes, at det ikke uvigtige Formaal, som var tilsigtet, ikke kunde opnaaes paa en simplere og sikkrere Maade end netop ved den, som blev valgt. Nu er det bemærket, hvorledes der er mødt saadanne Ubilligheder, som