

nos fra Sikkerhedens Side kunde være meget ønskeligt, om der kunde blive truffet saadanne Foranstaltninger, at der kunde blive taget Forholdsregler, hvorved det gjordes muligt, at den Skade, som let kunde anrettes, hvis Brandstederne ikke bleve ryddede, blev bortffjernet, og at man fandt paa en Maade, navnlig ved Vederlag, til at bestemme dette paa. Hvis den ærede Landsthingsmand fra Falkter (Dreier) skulde kunne opstille Noget i denne Retning, da vilde jeg ikke være uvillig til at gaae ind derpaa; men jeg kan ikke indsee, at man af denne Grund her skulde gaae ind paa at stabilisere eller fastfætte Flangshoveriet paany, paa samme Tid, som man søger at bortffjerne alt Hovert her i Landet.

**Orsted:** Jeg skal blot endnu gjøre den Bemærkning med Hensyn til Assurancens Forpligtelse til at erstatte Rydningsomkostningerne, at det vistnok er aldeles klart, at der ikke umiddelbart kan paaligge Assurancen nogen Forpligtelse i saa Henseende; men derimod kan jeg ikke nægte, at, naar der bruges Omkostninger for at bjerge de Ruderer, som liquideres i Brandassurancen, saa maa Brandassurancen erstatte det; thi der kan ikke blive affortet den Forstfærede mere for disse Ruderer end det, de virkelig udgjøre i Værdi for ham, og de Omkostninger, der ere forbundne med at blive dem mægtig, maae altsaa fradrages. At der hidtil ikke har været fradraget den Assurerende Noget for Beføstningen paa disse Ruderers Bjergning, kommer jo deraf, at denne Forpligtelse har hvillet paa Beboerne, altsaa at han ikke har havt nogen Byrde deraf; men i det Dieblik, han ved en forandret Lov faaer en Byrde deraf, saa vil Beføstningen derved efter de almindelige Begreber om Assurance, falde Assurancen til Byrde; men det er ikke Noget, som kan være Gjenstand for nogen Lov, det vil høre ind under Anvendelsen af Begrebet om Assurance deels for den Autoritet, som

har at bedømme, om Assurance skal udbetales, og deels, hvis der opstaaer Meningsulighed derom, for Domstolene. Forsaavidt en æret Taler har yttret, at man dog burde antage den omhandlede Lov, fordi det er et Hovert, som maa ydes af Beboerne, da maa jeg dog bemærke, at mange Slags af saadanne offentlige Hovertier nødvendigt maae vedblive; det er jo nødvendigt i Tilfælde, hvor der behøves Hjælp paa visse Steder af bestemte Personer, at denne Hjælp ydes enten aldeles gratis eller imod en vis bestemt Betaling; det er Noget, som er saaledes i alle andre Forhold. Det er jo vist heller ikke den ærede Talers Mening at ophæve Forordningen af 29de Februar 1792 § 28 med Hensyn til Redningspligten og Alt, hvad dermed staaer i Forbindelse, og det kommer altsaa an paa, om Rydningspligten ligesom hidtil skal ansees som en saadan Forsættelse af denne Redningspligt, at den maa betragtes paa samme Maade. Jeg skulde vistnok, netop ogsaa tildeels fordi det er et Slags Hovert, ønske, at man kunde begrundse Rydningspligten, saaledes som det har været Hensigten med det stillede Lovforslag; men det forekommer mig, efter Alt, hvad der er uvilket her i Thinget, at deraf vilde slyde saa mange praktiske Vanskeligheder, at man fra enhver Side vilde være bedre tjent med, at det blev ved hvad det er, indtil der kunde forelægges et Lovforslag, som indeholdt Midler, hvorved de Ulemper, som fremstille sig for Thinget ved denne Sag, kunde afhjælpes.

#### Rettelse.

Nr. 103, Sp. 1607, L. 19 f. n. undergivne l. undbragne.  
L. 10 f. n. Angola l. Angora.