

som findes i Anhang B til Rigsdagstidenden under Nr. XXI, og hvilke Feil findes rettede i Anhang B Nr. 14, bemærkede han:

Hvad selve Sagen angaaer, maa jeg tillade mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, og bede det vel at lægge Mærke til, at Udvalget velvilligt af den høitærede Finansminister har været overladt den ældre Forstcommissions meget værdifulde Arbejder, der bleve endte i 1844, som ogsaa de Betænkninger og Bemærkninger, som den sidste i nærværende Aar nedfattede Forstcommissions har afgivet, ligesom der endvidere fra Skovrideren paa det andet kronborgske District har været afgivet meget interessante Bemærkninger til dette Lovudkast, som have været til Afbenyttelse og Veiledning for Udvalget. Efterat have forudskiftet denne Bemærkning, skal jeg, da Udvalget i det Hele troer, at have besittet sig paa at udtale sin Mening temmelig tydeligt og bestemt, ikke for Diebliffet videre gaae ind paa selve Majoritetens Indstillinger; men derimod troer jeg med Hensyn til det høitærede Medlem, der har troet, at maatte dissentere, at maatte tilføie nogle faa Bemærkninger allerede for Diebliffet. Det er os imidlertid en meget stor Glæde, at dette meget sagkyndige Medlems Dissents ikke er stærkere, end at han har begyndt sin Dissents med, at han i flere af de væsentligste Punkter er enig med Udvalgets Majoritet; saaledes er det af ham fremhævet, at efter hans Formening er det i Lovudkastet foreslaaede Overtorsterinstitut altfor kostbart, at Skovridernes Antal paa ingen Maade burde forøges med et saa stort Antal, som er foreslaaet, og at han endelig slet ikke har kunnet gaae ind paa Omorganisationen af hele Skovfogedinstitutionen her paa Verne, paa den Maade, som i Udcastet er foreslaaet. Naar det ærede Medlem imidlertid dog har troet ikke at burde tiltræde det Forslag, Udvalgets Majoritet har tilladt sig at gjøre, og anført, at dette Forslag maa i og for sig, hvoreledes man end betragtede det, ansees for et nyt Forslag, da er det vel aldeles vist, men det forekommer mig dog,

at det Forslag, Udvalgets Majoritet har gjort, ikke er nyere end enhver anden Forandring, som man gjør ved et Regjeringsudkast, og det har desuden i alt Væsentligt sluttet sig enten til det nye Udcast eller til de allerede bestaaende Indretninger, og ialtsald troer jeg heller ikke, at man, fordi Forslaget i sig selv er nyt, skal forkaeste det. Hvis Thinget skulde være enig med Udvalget i, at Principet for og Indretningen af Statskovenes Bestyrelse, saaledes som her foreslaaet, i og for sig er rigtigt, haaber jeg ogsaa, at man vil gaae ind derpaa, og da tilføie de Forandringer og Modificationer, man kunde finde hensigtsmæssige. De Grunde, der saaledes ere fremhævede af det meget ærede dissenterende Medlem, bestaae mere i Betæneligheder ved Lovudkastet end i en bestemt Udtalelse derimod. Jeg skal tillade mig at belyse nogle af disse Betæneligheder. Det høitærede Medlem har saaledes anseet det for tvivlsomt, om det kunde være rigtigt kun at ansætte, saaledes som Udvalgets Majoritet har foreslaaet, een Overtorster for Sjælland, Falster og Bornholm, idet han har troet, ikke at kunne gaae ind derpaa efter den Sammenkomst, som Domainedirecteuren har havt med Udvalget; men hertil skal jeg dog tilføie, at det Forslag, som Domainedirecteuren i denne Samling gjorde, var af en ganske anden Bessaffenhed, end det, Udvalget er gaaet ind paa. Jeg skal her tillade mig at bemærke, at efter min Formening bestod den væsentligste Modification, som Domainedirecteuren vilde have, fornemmelig i en Udvidelse af Overtorsterinstitutets Indretning, idet han vilde have tilforordnet endnu et Par Forstcandidater, hvilket Udvalgets Majoritet ikke har troet hensigtsmæssigt. Endvidere vilde han have Lønnen forhøiet for enkelte Skovridere, fordi der vilde være mindre Adgang for disse Folk til for Fremtiden at opnaae de overordnede Overtorsterposter; men dette har Udvalget heller ikke anseet fornødent, idet det har troet, for Diebliffet at maatte blive staaende ved de Gager og Lønninger, som Udcastet intenderer at tillægge Skovridersclassen.