

slag, og den er saaledes nu aabnet. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører onsker Ordet.

De stillede Ændringsforslag vare følgende:
ad § 1.

1) Forslag af Udvalget:

At Ordene i 5te Linie: „ved kgl. Rescript af 24de April 1844“ udgaaer, og istedet derfor sættes: „ved Placat af 30te Apr. 1844.“

ad § 2.

2) Forslag af Orsted, tiltraadt af Udvalgets Minoritet (H. B. Hansen):

At § 2 udgaaer.

ad § 4.

3) Forslag af Udvalgets Fleertal (Wesfely og Schytte):

At Ordene i Paragraphens Slutning: „de til Pension Berettigede med Pension eller Bartpenge efter Pensionsloven“ udgaae, — hvorimod Paragraphens øvrige Indhold fastholdes.

ad § 5.

4) Forslag af Orsted, tiltraadt af Udvalget:

At i Paragraphens Slutning de Ord: „og med Undtagelse — forbrudt“ udgaae.

Ordføreren (Wesfely): Det vil være i det ærede Things Grundring, at der ved første Behandling af denne Sag ikke havde sig nogen Stemme imod Hovedtingen ved selve Lovudkastet, at der Ingen indvendte Noget imod, at Lallotteriet bliver hævet, og at det bliver hævet til den i Lovudkastet fastsatte Tid. Det eneste Medlem, som berørte dette Punkt, yttrede, at han var aldeles enig i denne Henseende med Lovforslaget. Derimod blev der fremsat nogle enkelte Indsigelser, der angif mere eller mindre ubetydelige Punkter, og det er i denne Henseende, at Udvalget har tilladt sig at fremsætte nogle Ændringsforslag, hvorimod de, som Udvalget ikke har troet at kunne tiltræde, ikke ere bleyne optagne af det. Iøvrigt lægger Udvalget ikke nogen særdeles Bægt paa, om man vil vælge den ene eller den anden Bestemmelse. Med Hensyn til § 1 blev der fremsat den Bemærkning, at Udtrykket „kgl. Rescript af 24de April 1844“ var mindre hensigtsmæssigt, og, skjøndt man ikke indvendte, at der kunde være

nogen Tvivl om Meningene, saa var det dog ikke strengt juridisk rigtigt, og, da vor store juridiske Autoritet har fremsat det, saa har Udvalget troet, at det vilde være bedre at vælge det Udtryk, som var brugt i „Schou's Forordninger“, hvor den omtalte Lovbestemmelse staaer citeret som Placat.

Finantsministeren: Regjeringen kan det vistnok være temmelig ligegyldigt, om den kgl. Ordre af 24de April 1844 betegnes paa den ene eller anden Maade, da Misforstaaelse ikke kan finde Sted. Men, naar der endelig skal være Spørgsmaal om at vælge den correcteste Udtryksmaade, saa maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at Udvalget i denne Henseende maaskee dog ikke har været ganske heldig; thi, vil man endelig have det ganske nøagtigt, saa skulde der staae: „overensstemmende med det ved Rentekammerplacat af 30te April 1844 bekendtgjorte kgl. Rescript af 24de næstforhen“; thi det er aabenbart, at Rentekammeret ikke havde Lovgivningsmagt, men kun Bekendtgjorelsesret med Hensyn til de Bestemmelser, som vare givne af den souveraine Konge.

Formanden: Jeg veed ikke, om Noget videre onsker at yttre sig. Ellers kunne vi gaae over til Afstemning.

Bed den derefter foretagne Afstemning blev Udvalgets Forslag, som lyder saaledes:

1) At Ordene i femte Linie: „ved kgl. Rescript af 24de April 1844.“ udgaae, og istedetfor sættes: „ved Placat af 30te April 1844.“

forkastet med 26 Stemmer imod 9,

2) hvorefter § 1, saaledes lydende:

Det under Navnet: „det Kongelige Danske Lallotteri“ her i Landet bestaaende Lottospil ophører med Udgangen af Aaret 1851, saaledes at den sidste Trækning foretages i Slutningen af December Maaned 1851 i Overensstemmelse med de ved kgl. Rescript af 24de April 1844 fastsatte Regler.“ blev eenstemmig vedtaget med 41 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til § 2. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører onsker Ordet?

Ordføreren: Der er med Hensyn til § 2 stillet det Forslag, at denne Paragraph aldeles skulde udgaae. Det er imidlertid fore-