

48de Møde.

Mandagen den 16de December.

Protokollen for forrige Møde oplæstes.

Formanden: Da der i Folkethinget er foretaget Forandringer i det samme fra Landstinget oversendte Forslag til en Pensjonslov, har Folkethingets Formand tilstillet mig dette Forslag, saaledes som det nu er vedtaget i Folkethinget. Jeg har i Overensstemmelse med vedkommende Paragraph i Forretningsordenen (§ 18) strax tilstillet det Udvalg, der har været nedsat i Landstinget i Sagen, det nævnte Forslag, for at faae denne Sag fremmet.

Den første Sag paa Dagsordenen er Sagen angaaende en forandret Tidsbestemmelse i § 4 i Loven af 4de Juli 1850 om Afløsning af det Pligtarbejde, der forinden Kundgjørelsen af 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet. Det er i Henhold til den af Fællesudvalget afgivne Betænkning, at denne Sag foretages i Overensstemmelse med § 57 i Grundloven og § 24 i Forretningsordenen. Af Betænkningen vil det sees, at der er 2 forskellige Indstillinger, som ere forelagte Thinget til denne Sags Afgjørelse, nemlig en Majoritets- og en Minoritets-Indstilling. Saaframt Landstinget ikke gaaer ind paa nogen af disse Indstillinger, staaer Sagen for Landstingets Vedkommende, saaledes som den før blev vedtagen af Landstinget, da Sagen sidst her foretoges. Jeg sætter saaledes disse 2 Indstillinger under Discussion. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

Den af Rigsdags-Udvalget afgivne Betænkning findes i Anhang B til Rigsdagstidenden under Nr. XXIII.

Ordføreren (M. B. Bruun): Resultatet af de Forhandlinger, der have fundet Sted i det nedsatte Fællesudvalg, foreligge for det ærede Landsting i den fremlagte Betænkning. Sagen har saa vidtløftigt været debatteret og discuteret i Thinget, at jeg kun skal tillade mig at tilføie nogle ganske korte Bemærkninger til, hvad der foreligger i Betænkningen. Efterat begge Thingene, saavel Folkethinget som

Landstinget, ved deres Afstemninger havde fastholdt de tidligere vedtagne Beslutninger, maatte det jo være Fællesudvalgets Tanke at søge en Maade, som begge Thing kunde forene sig om. Det er en saadan Maade, som Udvalgets Minoritet i sin Indstilling har tilladt sig at forelægge for Landstinget. Vi have troet derved, ved den forandrede Indstilling, at have fastholdt, hvad der oprindeligt var Tanken i Landstinget, nemlig at fjerne den Uvisshed, der maatte for de Arbejdsberettigede være tilstede mellem den 15de Marts og den 1ste Mai, om det dem tilkommende Pligtarbejde blev afløst eller ikke. Vi have, siger jeg, derved fastholdt den samme Tanke, men vi have tillige søgt at have den Indvending, der har været gjort ved Landstingets oprindelige Vedtagelse, idet vi have derved gjort det muligt, at Afløsningen i begge Parters Interesse i hvert Fald kan finde Sted imellem 15de Marts og 1ste Mai, saaledes at de Forretninger, der ikke kunne være sluttede inden 15de Marts, alligevel kunne foretages og afflutes, naar de Arbejdspligtige derved bandt sig til, at de ville tage mod Afløsning. Majoriteten i Fællesudvalget har ikke troet at kunne gaae ind paa dette Forslag, men har fastholdt Forslaget, saaledes som det i sin Tid er vedtaget af Folkethinget.

Formanden: Jeg har i dette Dieblif modtaget en Skrivelse fra Folkethingets Formand, vedkommende denne Sag, som jeg skal tillade mig at oplæse:

„At Folkethinget, efter i Dagsmødet at have behandlet den af Fællesudvalget over Lovforslaget om en forandret Tidsbestemmelse i 4de Paragraph af Loven om Afløsning af det Pligtarbejde, der forinden Kundgjørelsen af Forordningen af 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet afgivne Betænkning, har vedtaget den af Udvalgets Fleertal gjorte Indstilling, hvorefter Loven kommer til at lyde saaledes:

„Slutningsbestemmelsen i den 4de Paragraph i Loven af 4de Juli d. A., om Afløsning af det Pligtarbejde, der forinden Kundgjørelsen af Forordningen af 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet, skal for indeværende