

toets Bestyrelse ansatte Embedsmænd og Bestjente.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Man gik dernæst over til Discussionen af § 5.

Ordføreren: I Anledning af denne S er der reist Tvivl om, hvorvidt den sidste Deel af S'en er nødvendig eller ikke. Det forekommer Udvalget, at naar Forbudet mod Colligering for fremmede Lotterier vedligeholdes i S'en, er det ikke nødvendigt at gjentage, at der er Forbud mod Lottos og Bæddespil. Det er af den Grund, at Udvalget har tiltraadt det af den ærede 5te Landstingsmand for 1ste Valgfreds (Orsted) stillede Vædringsforslag, at de sidste Ord i S'en skulde udgaae.

Finantsministeren: I administrativ Henseende har det naturligtvis for Finantsministeriet slet ikke nogen Interesse, om den til at bortfalde indstillede Passus bibeholdes eller ikke, og naar den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Orsted), som har gjort dette Forslag, der er optaget af Udvalget, er af den Mening, at det uden Skade kan udelades, troer jeg vistnok, der kan være tilstrækkelig Grund til at berolige sig derved. Imidlertid forekommer det mig dog, at den ærede Rigsdagsmand under Sagens første Behandling meente, at en Bestemmelse i den Retning, som den omspurgte Passus antyder, muligt ikke aldeles kunde undværes, men at man da muligt kunde give en særegen Lov derfor. Nu kan jeg ikke nægte, at, hvis det var muligt, i alt Fald med den fornødne Omredaction af denne Passus, at forebygge, at det var fornødent at fremlægge et selvstændigt Lovforslag, synes det mig ussikkert, og jeg vil derfor henstille, om den ærede Rigsdagsmand ikke maatte finde Anledning til nærmere derom at udtale sig idag.

Orsted: Min Mening er, at det Udtryk: „Bæddes og Lottospil skulle her i Landet fremdeles være forbudte“ ikke ganske passer sig, efterdi de Anordninger, som vi have om Bæddespil, ere alene om Bæddespil paa Talletteriets Trækninger, og ere motiverede ved det Afbræk, der var gjort Talletteriet ved saadanne Bæddespil, og Straffene derfor ere saa høie, at de alene kunne passe sig med Hensyn til de For-

hold, der eksisterede, saalænge Talletteriet var til. Derimod troer jeg, at, naar der ikke kommer en særegen Lov, ville Lottos og Bæddespil kunne inddrages under Placaten om Hazardspil af 6te October 1753, altsaa vil der vel i de Tilfælde, hvor der var Anledning til at paatale dem, Straf dog kunne erhverves over Vedkommende, hvorved jeg rigtignok maa bemærke, at det er ikke noget Usædvanligt, at enkelte Ting bortloddes og det med Hensyn til Talletteriets Trækning, men man vil paa en anden Maade sættes istand til at udføre dette. Naaget det medfører endeel Uleilighed for Folk, som ofte komme til at gjøre Gaver, hvor de ellers ikke vilde, vilde det dog være for haardt, om man vilde herfor anvende Straf efter Pl. 6te October 1753, og i paakommende Tilfælde vilde Domstolene finde Tvivl om dens Anvendelse. Det er forøvrigt ikke nogen Gjenstand, der ligger Finantsbestyrelsen paa Hjerte. Hvad der var at befrygte, er, om der dannede sig for Fremtiden Lotterier i det Store, med Hensyn til hvilke Placaten af 6te October 1753 vilde være utilstrækkelig; dersom dette skulde blive brugeligt, kunde det maaffee blive fornødent at give en særegen Lov; men jeg troer, at Bestemmelser i saa Henseende ligge udenfor nærværende Anordnings Grændser, thi det vilde ikke være for det nu ophævede Talletteries Skyld, at saadant Forbud under bestemte Straffe skulde finde Sted, men det skulde være, med Hensyn til Borgernes Bælfærd. Det var altsaa en Green af Bælfærdspolitiet, og den Lov, der skulde udgaae derom, vilde, saavidt jeg skjønner, saaledes ikke kunne udfomme fra Finantsministeriet, men enten fra Indenrigsministeriet eller fra Justitsministeriet. Der kan derfor, efter min Mening, ikke være noget Betænkeligt i, at den omhandlede Passus udgaaer.

Finantsministeren: Det er netop det Hensyn, som den ærede Taler fremhævede, at man i denne reent finantsielle Lov ønskede saalibet som muligt at optage Noget om ældre Forbud og Straffe, vedkommende det saakaldte Bæddes og Lottospil, der har foranlediget, at Regjeringen har indskrænket sig til i denne Paragræf at udtrykke sig saaledes, som skeet er. Da dette Spørgsmaal var under Drøftelse, forekom det nemlig Regjeringen, at de bestaaende