

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 124.

Anden Session.

49de Møde.

Lørdagen den 17de December.

(Fortsat).

**Stampe:** Jeg paatviler ikke, at Udvalgets Forslag til § 3 er grundet paa en omhyggelig Overtøelse af alle herhenhørende Forhold ligesaavel som det ærede Udvalgs øvrige Indstillinger. Men jeg kan dog ikke nægte, at jeg ikke kan komme ganske paa det Nene med mig selv om denne Paragraph, eller overbevise mig fuldkommen om, at det Antal Underbetjente i Skovene, som her er opstillet, er rigtigt, saaledet som, at dets Fordeling er rigtig. Jeg vil tillade mig at bemærke, at der for Tiden findes et Antal af 245 af disse Underbetjente i Skovene, hvoraf omtrent 100 ere Skovfogder, i det Tilfælde, at de saakaldte Opsynsmænd ogsaa kunne henregnes til Skovfogdernes Klasse, og 9 Ledvogtere. Efter Udvalgets Indstilling kommer det underordnede Personale i Skovene til at bestaae af 310 Personer, hvoraf 60 Fogder og 120 Ledvogtere. Der kommer altsaa til at afgaae omtrent 40 Fogder, der skulle gaae over til at blive Ledvogtere; thi, at de skulle overgaae til at blive Ledvogtere, er afgjort, naar jeg seer hen til det lille Antal af Ledvogtere, som hidtil har fundet Sted. Det er i denne Henseende, jeg har nogen Tvivl, om det vilde være til Held for Skovene, at man berøver dem endeel af det Tilsyn, man hidtil har meent, at Skovfogderne udøvede i større Grad end Ledvogterne, om det skulde være tilraadeligt at indskrænke dette Antal til 60 istedetfor, at det før har været circa 100. Det er denne Betragtning, jeg vil tillade mig at henvende til det ærede Udvalgs Overtøelse, om der skulde være Anledning til at optage et større Antal Skovfogder og derimod indskrænke Antallet af Ledvogterne. At det ikke skulde have

nogen Betydning i finanttel Henseende at opføre nye Ledvogterhuse, kan jeg ikke aldeles indrømme den ærede Ordfører. Naar han har omtalt, at et Ledvogterhus kan opføres for 150 Rbd., maa jeg dertil tillade mig at bemærke, at det Slags Huse skulle vi dog ikke ønske til Personer, der dog paa en Maade skulle være i et Slags offentlig Function. At det skulde tjene til, at man i Ledvogternes Personer kunde fikre sig Arbejdere i Skovene, forekommer mig heller ikke at være en saa overveieende Betragtning. Saavidt min Erfaring strækker sig, er man i Almindelighed ikke i Forlegenhed med at skaffe Skovarbejdere. — Jeg skulde dernæst tillade mig at henvende til Udvalget, om det ikke vil være nødvendigt, at der i den § 4, som det har foreslaaet, anføres, at disse underordnede Betjente ere opstigelige. Dette Udtryk „opstigelige“ findes saavel i Udvalget som i det ærede Udvalgs egen oprindelige Indstilling.

**Ordføreren:** Jeg maa bede det ærede Thing at undskyldte, at jeg har sagt 150 Rbd., istedetfor at det er 250 Rbd., at disse Huse skulle koste. Jeg er bleven opmærksom paa denne Feiltagelse ved den sidste ærede Talers Foredrag. Med Hensyn til, at han har formeent, at 60 Skovfogder skulle være for lidt et Antal, idet der for Diebliffet er et større Antal, da er den større Sum, han har faaet ud, nemlig 100, fremkommen derved, at han formodentlig har taget Opsynsmændene med under den samme Klasse. Disse Opsynsmænds Stilling er af den Beskaffenhed, at det er saare vanskeligt at ffjelne, om de høre til Skovfogde eller Skovløberklassen. Det, der før Udvalget har været det afgjørende Moment med Hensyn til Antallet af Skovfogder, har været Skov-Overbestyrelsens Udsagn, idet denne har formeent at kunne behjælpe sig med