

Afgjørelse. Naar man dertil seer hen til, hvad der vistnok upaatvileligt vil skee, at Jagten for Fremtiden i høi Grad vil aftage, saa har jeg det Haab og den Tillid, at dette Qvivalent vil blive af en meget ringe Betydning. Aldeles at udslutte det, strider imod mine Principer og min Anskuelse om, hvad der er det Rette.

**Dreier:** Naar de væsentligste af Emolumenterne og Deputaterne ombyttes med et fast Pengevederlag, saa synes der ikke at være Grund til at bibeholde Bildtdeputatet. Fem ærede Landsthingsmænd tilligemed mig have derfor troet at burde foreslaae, at Bildtdeputatet blev indbefattet under det, hvorfor der gives Pengevederlag, og vi have troet, at der dertil er saameget mere Grund, som Bildtdeputatet i ethvert Tilfælde er en vel saa uvis Indkomst, som de øvrige Deputater, og at det er en Lønningssmaade, som udsætter de paagældende Embedsmænd for Misgjeldelse i det almindelige Omdømme, idet Mange ere tilbøielige til at troe, at Retten til at erholde endeel Bildt kan foranledige de Paagældende til at virke imod en for det Almindelige ønskelig Omordning af Jagtvæsenet. Naar det er indvendt, at Bildtdeputatet ikke er medtaget ved Beregningen af den Godtgjørelse, der er fastsat, og at vedkommende Embedsmænd derfor vilde, naar de mistede det, miste det uden nogen Erstatning, da skal jeg tillade mig at bemærke, at det jo vel synes saa; men det er et andet Spørgsmaal, om ikke den Godtgjørelse, der er beregnet for de øvrige Dele, er saa rigeligt ansat, at den dog maaskee kan anses for at indeholde en Erstatning ogsaa for Bildtdeputatet, der jo, som det allerede af den ærede Ordfører er oplyst, ikke er af stor Udstrækning, nemlig 50 Rbd. Kan dette imidlertid ikke antages, og er den Godtgjørelse, der for de øvrige Dele er anslaaet, virkelig saa knap og saa nøie, at det vilde være et bestemt Tab, naar de vedkommende Embedsmænd mistede Bildtet, saa burde der jo vistnok ogsaa ansættes et Beløb for Bildtet, og det forekommer mig, at, naar det ærede Udvalg forøvrigt ikke havde havt Noget imod, at Bildtdeputatet udgik, — at det saa ved Behandlingen og navnlig ved den yderligere Overveelse af Sagen kunde være gaaet den Vej at tilføie til Pengebetalingen et saadant

Beløb, som kunde anses passende for Bildtdeputatet. Vi kunde jo vel ogsaa, kan der svares, have gjort et Forslag i denne Retning, men det var vanskeligere, da vi savnede de nødvendige Materialer og Oplysninger, eller idetmindste ikke havde dem i en saadan Udstrækning, som det ærede Udvalg. Der er en Betænkelse med Hensyn til det af Udvalget gjorte Forslag ved § 7, der gaaer ud paa at specificere de Dele, hvorfor denne Penge-løn eller Pengegodtgjørelse skal gives Overførsterne udenfor den egentlige faste Løn; det er nemlig den, at der blot er nævnt Godtgjørelse for Jourage og Deputatbrandsel for den ene Overfører, og for den anden de samme Dele og Tillægget for Høveders Græsning og for Embedsjørds Ringhed, medens der ikke er anført Noget om Reisediæter, som i Udkastets § 7, saaledes som den er vedtagen ved anden Behandling, udtrykkeligt vare nævnte iblandt de Dele, hvorfor Pengene vare ansatte, og hvis Beløb under Litra a og b samlet netop er det, som udkommer ved at sammenlægge de specificerede Summer i Udkastets § 7. Jeg veed ikke, om ikke det kunde forsøge den Betænkelse, man iøvrigt vilde kunne have ved at antage Forslaget, idet det synes, som om der, naar det forud er ialmindelighed udtalt, at der skal gives Godtgjørelse for Reisediæterne, kunde fremkomme noget Krav eller nogen Uleilighed ved den Maade, som er foreslaaet i Forslaget. Jeg skulde derfor være tilbøielig til hellere at holde mig til Udkastet, saaledes som det er vedtaget ved anden Behandling, end til det af det ærede Udvalg foreslaaede. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det af fem ærede Landsthingsmænd tilligemed mig stillede Endringsforslag.

**Rirc:** Med Hensyn til, hvad den sidste ærede Taler har anført om de i § 7 nævnte Reisediæter, da skal jeg tillade mig at oplyse ham om, at disse udtrykkeligt ere nævnte for de Embedsmænd, der tidligere have havt Tilsynet med de Petersgaardse og Falksterse Skove, ligesom for Frederikshavn og for Bornholm, saa at deri ikke kan ligge nogen Misforstaaelse. For de to andre Overførsters Vedkommende er det udtrykkeligt nævnt, hvad de have i aarlig Gage, nemlig for det første District i Gage