

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 138.

Anden Session.

52de Møde.

Fredagen den 20de December.

(Fortsat).

Ordføreren: Jeg troer, at der just er sigtet til ham ved Reisediater. Hidtil har den nuværende Overtorster paa det andet Sjællandste Overtorsterdistrict havt Reisediater for at rejse til Bornholm hvert 3die Aar, og ligeledes for at rejse til Jagerspris og Ods herred. En anden Embedsmand har havt Reisediater for at rejse til det Faltstykke District o. s. v.; alle disse Reisediater ville for Fremtiden ophøre for de to første Overtorstere, hvortil den constituerede Overtorster vil blive at tillægge disse Reisediater i Forening med den Gage, hine 3 Embedsmand have havt, nemlig tilsammen 1762 $\frac{1}{2}$ Rbd. Jeg troer saaledes, at det er ganske correct, at Reisediater der ere anførte.

Thalviter: Jeg troer dog at have opfattet de ærede Forslagsstilleres Mening saaledes, at de dog ogsaa mene, at Godtgjørelse skal gives for Bildtdeputatet, men den skal ikke være større for Brændsels- og Bildtdeputatet tilsammen end det, som er ansat for Brændselsdeputatet alene, da man antager, at dette er ansat for høit og mener, at Bildtdeputatet altsaa kan gaae med ind under denne Kategorie, saa at der altsaa forsaavidt ikke er nogen Modstrid med Paragraphens Begyndelse, naar det ellers vinder Thingets Bifald. Jeg maa med Hensyn til hvad den høitærede Indenrigsminister bemærkede, jeg troer i Anledning af hvad jeg før udtalte angaaende Hs. Majestæts Opgivelse af Jagtretten, bemærke, at jeg meget vel har forstaaet, at den ikke er aldeles opgivet, men at Hs. Majestæt har blot villet underkaste sig de samme Bestemmelser, som maatte blive vedtagne i Loven

med Hensyn til Private. Men jeg antager dog virkelig, at, naar hin Lov kommer ud, som den er gaaet herfra, og naar den indrømmer, at idetmindste alle Selveiere kunne faae Jagtret, og da Hs. Majestæts Bildtbane, navnlig det hele District, som her er under Omtale, beboes ikke af Andre end af Selveiere — idetmindste er det store Fleertal Selveiere — at det da er saagodtsom givet, at de ogsaa ville see at faae deres Jagt afløst; idetmindste ville saa mange af dem det, at der ikke kan blive nogen stor Bildtbane tilbage for de kongelige Jagtbetjente, og det var derfor, jeg tillod mig at bemærke, at Hs. Majestæt paa en Maade kunde siges at have opgivet den Behagelighed at have en saa stor Overflodighed af Bildt, og derfor troede jeg ogsaa, at disse Embedsmand ikke burde tillægges nogen Erstatning derfor.

H. Torgensen: Da jeg har tilladt mig at stille dette Endringsforslag tilligemed 5 ærede Landstingsmænd, kan jeg nærmest henholde mig til hvad den ærede sidste Taler har sagt; men forresten kan jeg ikke have Noget imod, at Bildtdeputatet bliver godtgjort. Jeg har ikke stillet dette Forslag for at skade Vedkommende, men tværtimod for at gavne dem. Jeg har netop hørt Rytget sige, at en Overtorster havde ondt ved at faae nogen Tjenestefolk, fordi de ikke kunde leve af den Koft, de fik; de fik nemlig uafsladelig Bildt, og det som oftest i en meget daarlig Tilstand (Munterhed!). Jeg har det fra en paalidelig Kilde, at Tjenestefolkene have udtrykkeligt sagt, at de ikke kunde leve af det Slags Bildt. Jeg kan forresten henholde mig til hvad den ærede 3die Landstingsmand for 2den Kreds (Kirck) har ytret; og, forsaavidt jeg har opfattet Discussionen rigtigt, troer jeg, at Overtorsterne i deres nuværende Skikkelse ere overflodige.