

ellers vilde Forandringen neppe give den Mening tilkjende, som den skulde.

Formanden: Udvalget har saaledes taget den Deel af sit Forslag tilbage, som gaaer ud paa, at „60“ i den anden Passus, anden Linie fra oven og sjette Linie fra nedan, skal forandres. Jeg maa derfor spørge, om Noget optager denne Deel af Forslaget.

Besfely: Jeg skulde blot tillade mig det Spørgsmaal, hvorledes den første Linie af § 9 skal redigeres?

Formanden: Det vil jo meget let kunne skee, idet det foreløbigt kommer til at hedde: „de i Statskovenene ansatte indtil 70 Skovfogder;“ men den nærmere Redaction vil jo først senere blive foretaget, naar Ændringsforslaget er vedtaget, og Sagen i sin Heelhed er discuteret, idet Udvalget da skal affatte Forslaget til Loven saaledes, som det indstilles til endelig Vedtagelse. Jeg tør altsaa gjen tage mit Spørgsmaal, om Noget optager de tvende af Udvalget foresaldne Dele af dets Forslag? De ere altsaa bortfaldne.

Ordføreren: Det hele Forslag er kun ligesom en Redaktionsforandring, som jeg troer er grundet i, hvad der er vedtaget af det ærede Thing ved § 4, idet der ved denne er gjort den Forandring, at der skal ansættes indtil 70 Skovfogder, istedetfor at der tidligere var bestemt 60. Som af den høitærede Formand bemærket, vil der jo kunne finde en Omredaction Sted inden Lovens endelige Vedtagelse, saa at Udtrykkene kunne blive mere correcte.

Hjerring: Jeg troer rigtignok, at Redactionen vil blive endel bedre, naar man istedetfor at sige „de i Statskovenene ansatte indtil 70 Skovfogder“ siger „de i Statskovenene ifølge § 4 ansatte Skovfogder“ og saaledes ubelader Tallet. Men jeg skal forøvrigt henstille til den høitærede Formand, hvorvidt en saadan Redaktionsforandring nu kan skee.

Formanden: Jeg mener, at det er netop af de Redaktionsforandringer, som ere Gjens stand for Udvalgets Overveelse, inden Sagen endelig vedtages. Udvalget skal jo efter Forretningsordenen redigere Forslaget til Vedtagelse, saaledes som Loven er bleven ifølge de foretagne Afstemninger, og her bliver jo

netop en Redaction nødvendig som Følge af en tidligere Afstemning i Sagen. Saaledes som den ærede Landstingsmand yttrede, vil jo vist Paragraphen kunne redigeres; men der er maaskee ogsaa andre Maader, hvorpaa det kan skee. Saafernt Ingen ønsker at ytre sig, saa veed jeg ikke, om ikke Thinget, da de tvende Dele af Udvalgets Forslag ere bortfaldne, kan betragte de tvende andre Dele af Forslaget som Noget, der følger af de tidligere Afstemninger af Sagen (Jo! Jo!). Hvis ikke Noget udtaler sig derimod, mener jeg, at man kan gaae ud derfra (Ja!).

Vi gaae dernæst over til det Ændringsforslag, der af Udvalget er stillet til § 17, i Forbindelse med selve Paragraphen, hvorover Discussionen saaledes er aabnet.

Ordføreren: Dette Ændringsforslag er foranlediget ved den Udtalelse, som sandt Sted fra den meget ærede 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Blekingberg), da denne Sag sidst var til Behandling, idet Udvalget er aldeles enig med ham i, at det, hvorpaa Udkastet tidligere gik ud med Hensyn til disse diaterede Forstcandidater, at der nemlig skulde tilstaaes dem, forsaavidt de dertil vare trængende, 300 Rbd. eengang for alle, dog vilde være temmelig haardt, og man har derfor ogsaa i god Consequens med, hvad det ærede Thing i Sagen angaaende Soldvæsenets Lønning har vedtaget med Hensyn til Soldbetjentene, her optaget en Bestemmelse, som er aldeles overeensstemmende med hvad der blev vedtaget. Kun skal jeg til Beroligelse for dem, der see meget paa, at Jinantserne ikke skulle blive bebyrdede med Udgifter, tillade mig at tilføje, at, efter hvad der er blevet mig oplyst af Domainedirecteuren, vil dette Tilfælde kun indtræffe for nogle enkelte Individider. Der er nemlig ikke mange af disse diaterede Forstcandidater, uden at de jo ville erholde Ansættelse, hvis nærværende Lovforslag vinder Bifald og kommer ud som Lov, og af disse saa Forstcandidater vil der kun blive et Par, som der efter hans Formening her egentlig kan være Spørgsmaal om at tilstaae dette Beløb. Der er dog nogle af dem, som for Diebliffet have været ansatte i circa 7 a 8 Aar, og for dem vilde det vistnok være