

temmelig haardt at affpises med 300 Rbd. iftedetfor at kunne faae henved 800 Rbd. Med Hensyn til Summens Størrelse har man tilladt sig at vælge 100 Rbd.; det er saaledes, som det ogsaa er udtalt af den høitagtede Premierminister, da denne Sag forrige Gang var for, at disse Candidater hidtil kun have havt 3 Mk. om Dagen foruden en vis aarlig Sum til Hjælp til Hæstehold o. s. v. Men, naar man regner disse 3 Mk. i Diater sammen, som de have havt hele Aaret, vil det udgjøre en Sum af cr. 180 Rbd., og, tager man den samme Bestemmelse her, som med Hensyn til Soldbetjentene, nemlig at tilstaae dem Halvdelen, saa vil det omtrentlig udgjøre den Sum, vi have tilladt os at foreslaae, nemlig 100 Rbd.

Stampe: Jeg vilde kun tillade mig at henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa, om det ikke var hensigtsmæssigt, at der skeete en lille Redaktionsforandring i Endringsforslaget, saa at der iftedetfor „som han har været ansat“ kom til at staae „som de have været ansatte.“

Ordføreren: Ja, det har ogsaa stødt mig selv, da jeg nedskrev det; men det er accurat den samme Redaction, som findes i Lovven om Soldvæsenets Lønningsforhold, og jeg har derfor troet at burde holde mig stricte derill, for ikke at støde an imod den der brugte Form.

Da Ingen ellers ønskede at tage Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 17: Den sidste Passus gaaer ud, og i dens Sted sættes: „De diaterede Forstecandidater, som et maatte erholde Ansættelse ved Statens Skove, kunne, forsaavidt de dertil ere trængende, tilstaaes hver især i ligesaamange Aar efter Affkedigelsen, som han har været ansat, en aarlig Understøttelse af 100 Rbd.“

vedtoges eenstemmigt med 27 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til det til § 18 stillede Endringsforslag i Forbindelse med selve Paragraphen. Jeg skal tillade mig at bemærke, at, hvad der nu ved den foregaaende Afstemning er vedtaget ved § 4,

gjør det nødvendigt, at § 18 ligeledes maa underkastes en Forandring, hvad enten dette nu skeer paa den ene eller den anden Maade.

Ordføreren: Ja, jeg skal tillade mig at udtale, at jeg troer, det følger som en nødvendig Conseqvent af § 4, at der ogsaa her maa finde en Omredaction Sted. Maaskee det kunde skee paa en hensigtsmæssig Maade ved blot at udelade Tallene 60 og 130.

Med Hensyn til det Forslag, som Udvalget har gjort her og hvad der var under Dmtale sidst, da er der, saavidt jeg veed, et æret Medlem af Udvalget (Kirck), der ikke vil gaae ind derpaa. Men jeg skal dog tillade mig at henstille til det ærede Thing, om det ikke ligefrem er en conseqvent Følge af hvad der er vedtaget ved § 4. Naar man har sagt til Regjeringen, at den maa faae indtil 130 Skovløbere og indtil 120 Ledevogtere eller Hegnsmand, saa vil det være nødvendigt, at man ikke her siger, at der kun skal opføres 10 Huse til dem foruden dem, der ere; thi der findes af disse Huse, naar man regner de forffjellige Under-Opsynsbetjente, som for Diebliffet ere her i Landet, nemlig Tilfynsmænd, Opsynsmænd, Ledevogtere o. s. v., kun 60. Dersom man altsaa ikke vil gjøre den Tilfointing, at det skal være aarligt, at Regjeringen maa opføre disse 10 Huse, vil man komme i Inconseqvent med det, som man har vedtaget til § 4. Jeg troer iøvrigt, det er saameget mere nødvendigt, at det Ord „aarlig“ bliver føjet til, som det efter, hvad der er oplyst og hvad Domainedirecteuren har meddeelt mig, navnlig i Begyndelsen, vil være aldeles nødvendigt, at den fornødne Sum til disse Huse bliver bevilget, da den ikke vil gaae til Opsørelse af nye Ledevogterhuse, men fornemmelig til at istandsætte de gamle, som ere i en saa slet Forfatning, at de ikke længer kunne staae.

Kirck: Ja, jeg har rigtignok ikke kunnet slutte mig til den ærede Ordfører og dem af Udvalget, som staae i den Formening, at det skulde være saaledes forstaaet i Henhold til den Conference, vi havde med Finantsministeren og Domainedirecteuren, at der aarlig skulde opføres 10 Skovløbers og Ledevogterhuse. Det blev udtrykkeligt der sagt, at, naar der var opført et saadant Antal af Skovløbere, Ledevogtere og