

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Landstinget. № 139

Anden Session.

52de. Møde.

Freedagen den 20de December.

(Fortsat).

Kirck: Den ærede Ordfører vil dog vist nok indrømme, at der er faldet de Ord, at, naar der i Udkastet blev antaget eller opført et saadant Antal, som her er sseet, som tilsammen udgjør 250, da sluttede det sig til det af Regjeringen forelagte Udkast, men at man langtsaa vilde gjøre Brug heraf, da der ikke er Brug for saamange Kræfter, for et saa stort bevogtende Personale. Det er desuden Noget, som jeg endnu igaar, for at være aldeles sikker, netop havde Leilighed til ved en af Skovriiderne at faae en bestemt Bished om, at det bevogtende Personale er allerede i saa vid en Udstrækning tilstede, at man ikke behøver flere. Der kunde altsaa kun være Tale om faste Arbejdere; men det er en ganske anden Sag; dertil behøves saamtand ikke Opførelsen af denne Mængde Huse, idet der, hvis Forslaget skulde gaae igjennem, aarligt skulde opføres 10 nye Huse, hvilket ikke alene vilde være en temmelig stor Bekostning for Staten, men — om jeg saa maa sige — vilde lede til at skabe en heel Deel flere Dagdrivere; thi Arbejds-personale vilde det neppe blive, og Tilsyn skulde de jo have efter Udkastet, naar dette Forslag blev vedtaget. Jeg kan derfor ikke gaae ind derpaa, og maa, efter hvad jeg tidligere har yttret, holde paa, at det særskilt kommer under Afstemning.

Dreier: Det er i Overensstemmelse med min tidligere udtalte Anskuelse, at det Beløb, 120, der var sat for Ledvogterne, var meget for stort; det er i Overensstemmelse dermed, siger jeg, at jeg maa ønske enhver Bestemmelse, der kan lede til, at det Tidspunkt, da Tilslædselen er benyttet i sin fulde Udstrækning,

settes saa langt ud som muligt, og dertil tjener, saavidt jeg kan skjønne, Bestemmelsen i § 18, som den staaer i Udkastet, og jeg maa selvfølgelig, idet jeg forøvrigt kan henholde mig til, hvad den ærede Minoritet (Kirck) har anført, stemme mod Endringsforslaget.

Stampe: Jeg kan ikke finde den mindste Betænkelse ved denne Bestemmelse i § 18, at der skal indtil videre aarligt ei opføres mere end 10 Skovløber- eller Ledvogterhuse; thi den indeholder jo ikke, at Regjeringen bestemt er forpligtet til aarligt at opføre disse, men den indeholder kun en Tilladelse til at opføre dem, isald det findes nødvendigt (Ordføreren: Ja!). Isald det findes unødvendigt, antager jeg, man kan være overbevist om, at Regjeringen ikke vil lade dem opføre.

Ordføreren: Jeg skal i Anledning af hvad den ærede Landstingsmand fra Falster (Dreier) bemærkede, at han ønskede det sat ud saa langt som muligt, tillade mig at bemærke, at det gjør han rigtignok, men han ønsker det saa langt sat ud, at det aldrig kommer, medmindre vi faae en ny Lov, men det er da saa godt som aldrig. Naar det er fremhævet, at det er forbundet med Omkostninger, har jeg allerede tidligere oplyst, at disse Husenes Opførelse kun koster omtrent 250 Rbd., og at disse Ledvogtere aldeles ingen Løn faae, men kun 4 Rbd. aarligt til Husets Vedligeholdelse og et ubetydeligt Brændselsdeputat; det vil altsaa ikke forarsage nogen stor Udgift. Men, er det et Factum, at man ved de større Skove, navnlig ved Gribs Skov, som har et Areal af 40,000 Edr. Land, meget føler Savnet af Arbejdsfolk, da troer jeg, det vil være hensigtsmæssigt, at man her opfører de saakaldte Ledvogterhuse, for at skaffe Forstetaten tilstrækkelig Arbejds-kraft til de Hugter, der ere fornødne i Fremtiden, for at forøge det Udbytte,