

Ulemper med Hensyn til Forretningsgangen i Følge med sig — i det Dieblik man holder saa strengt paa Postvæsenets Interesse, forekommer det mig ikke, at der er Grund til, at man her skal gaae videre i den Begunstigelse, der tilstaaes Journaler og Blade, som forsendes med Posten, end i den forelagte Lov er indrømmet.

**Simon:** Med Hensyn til hvad den sidste ærede Taler har ytret, navnlig om, at der er mindre Anledning til at indrømme Udgifverne af politiske og Avertissementstidender Eftergivelse af den faste aarlige Afgift, som er dem paalagt, maa jeg indskrænke mig til at henholde mig til hvad den høitærede Finantsminister udtalte ved Sagens forrige Behandling. Da jeg tillod mig at gjøre opmærksom paa, at der, foruden den ved allerhøieste Resolution af 13de October 1829 paabudne Extraafgift af  $6\frac{1}{4}$  pCt. af Abonnementsprisen af Tidender, der forsendes med Posten, tillige paahvilede Udgifverne af flere politiske og Avertissementsblade en aarlig fast Afgift, bemærkede den høitagtede Finantsminister udtrykkeligt, at jeg befandt mig i en Vildfarelse, hvis jeg antog, at den faste Afgift ikke var tillige indbefattet under denne Bestemmelse i § 9 i det foreliggende Lovudkast, hvorefter den Afgift, der svarede af Bladene til den polytechniske Lærestanstalt, for Fremtiden skulde bortfalde. Det er altsaa ikke som en Forandring af den første Passus i § 8, der fandtes i det oprindelige Lovudkast, at dette Forslag er fremkommet, men det er alene for at tydeliggjøre Meningens af Bestemmelsen i den Passus i § 8 i det oprindelige Lovudkast, der ved anden Behandling gik ud af Lovudkastet, at dette Endringsforslag er stillet. Det er saaledes aldeles overensstemmende med den høitærede Fi-

nantsministers Mening, at den faste aarlige Afgift skal bortfalde. Forsaavidt den samme høitærede Taler har udtalt, at denne Paragraph er mindre correct affattet, naar det hedder: at det er i Medfør af den allerhøieste Resolution, at denne Afgift er paalagt vedkommende Udgifvere af politiske og Avertissementstidender, maa jeg tillade mig at bemærke, at det er aldeles correct. Den høitærede Landsthingsmand har vistnok overset, at Resolutionen, saaledes som den staaer i den trykte Samling, ikke er fuldstændig; den indeholder tvende Passus foruden det, der er optaget i den trykte Samling; i den første paalægges det udtrykkeligt Cancelliet at tage under Overveielse, hvorvidt der ved Meddelelsen af Privilegier til Udgivelse af politiske og Avertissementstidender kunde være Anledning til at paalægge Udgifverne af slike Tidender en Afgift til den polytechniske Lærestanstalt, og i Henshold til denne Resolution er det, at disse Afgifter ere blevne paalagte de Udgifvere, som siden den Tid have erholdt slike Privilegier. Det er saaledes aldeles correct, naar det hedder, at det er i Medfør af allerhøieste Resolution, at det er paalagt disse Udgifvere at svare en vis aarlig Afgift til den polytechniske Lærestanstalt. Forsaavidt den samme høitærede Landsthingsmand har udtalt sig mod Nedsættelsen af de 25 pCt. til 20 pCt., eller, som det nu er formuleret i Forslaget, at Portoen skal nedsættes fra 12 pCt. til 7 pCt., maa jeg ogsaa indskrænke mig til at henvise til de Forhandlinger, der fandt Sted ved Sagens 2den Behandling, hvoraf jeg troer at kunne slutte, at det er Thingets Duffe, at en saadant Nedsættelse finder Sted, ligesom ogsaa den høitærede Finantsminister udtalte sig paa en Maade, som om han havde mindre mod en saadant Nedsættelse at erindre.