

fremføre. Ordet kan imidlertid gives med Thingets Samtykke, og, idet jeg forudsætter, at dette er tilstede (Ja!), hvis Ingen ytrer sig derimod, skal jeg give det ærede Medlem Ordet.

**Slensborg:** Det er blot i Anledning af en Ytring af den ærede 2den Landstingsmand for 7de Valgfreds (Nyholm), jeg vilde tillade mig et Par Ord. Jeg troer, det fremgaaer af min Dissens, at jeg slet ikke har erklæret mig mod Erstatning. Der staar nemlig, at „jeg er kommen til det Resultat ikke at optage nogen Bestemmelse om Erstatnings Svarelse i Lovudkastet, som jeg vilde foreslaae det, idet jeg skal overlade saadant til dem, der, idet de iøvrigt tiltræde min Anskuelse, maatte være heldige nok til at udfinde retfærdige, passende og udførlige Bestemmelser med Hensyn til Erstatningen.“ Jeg har slet Intet mod Erstatning, tværtimod jeg gjentager, at Intet skulde være mig kjærere, end om en saadan kunde udfindes, som var hensigtsmæssig, og kan den det, skal jeg med Fornøielse tage den til Følge. Det glæder mig at see, at det er det eneste Differentpunkt mellem min ærede Nabo (Nyholm) og mig. Jeg skal slet ikke have Noget imod, at der optoges en Bestemmelse om, at der skal gives Erstatning til den, der skal afstaae Jagten. Om han kan finde sig tjent med denne, er naturligviis en anden Sag.

**Formanden:** Jeg antager, at det Samme, som kom til Anvendelse med Hensyn til den sidste ærede Taler, ogsaa vil være anvendeligt med Hensyn til den anden ærede Landstingsmand, der begjerte Ordet.

**Nyholm:** Jeg renoncerer paa Ordet.

**Skoforstander Sørensen:** Det er blevet yttret af den ærede 4de Landstingsmand for 1ste Valgfreds (Blechingberg), at der mellem det nærværende Lovudkast, navnlig ved den Forandring, det har modtaget ved Udvalgets Betænkning, og de tvende Love om Aflysningen af Gaardmandshoveriet og Huusmændenes Pligtarbejde, finder megen Harmoni Sted. Dersom det virkelig var Tilfældet, saa vilde jeg med mindre Betænkelse end nu slutte

mig til Udvalgets Betænkning og det Forslag, der er fremkommet; men det forekommer mig, at der er temmelig megen Afvigelse, endog saa i væsentlige Principspørgsmaal. Vel har Udvalget baade i sin Betænkning i Almindelighed og i de enkelte Modificationer ved Paragrapherne ofte beraabt sig paa den ene Anordning, navnlig den om Huusmandshoveriet, men jeg beklager, at det ikke ogsaa i et meget væsentligt Punkt har holdt fast ved den Grundsatning, som gaaer gjennem denne Lov, nemlig med Hensyn til Aflysningen. Det er jo alle Thingets ærede Medlemmer bekendt, at i Loven om Huusmandshoveriet er udtrykkeligt bestemt, at enhver enkelt Huusmand kan faae sit Pligtarbejde afløst, naar han forlanger det. Men her fastsættes en Grændse, som synes at være af saadan Bessaffenhed, at det er vel muligt, at det hele Forslag i Loven slet ikke kan komme til Anvendelse. Det har ogsaa forundret mig at see, at man ikke engang har holdt sig til den Bestemmelse, som findes i Loven om Gaardmandshoveriet, at  $\frac{1}{3}$  af de Hovetpligtige skulde kunne forlange Hovetiet afløst. Her er man gaaet langt videre, og har forlangt, at Halvdelen af Godssets Fæstebønder skulde være enige. Det er i denne Anledning, at jeg ønskede at høre, om det ærede Udvalg ikke kunde være tilbøielig til, navnlig i et saa væsentligt Punkt, at slutte sig noget nærmere til de tidligere Love om Aflysningen af Gaardmandshoveriet og Huusmændenes Pligtarbejde, da det iøvrigt saa ofte har beraabt sig paa at ville følge de samme Anskuelser, som der ligger i disse Love. Dernæst kunde jeg ogsaa ønske, at det ærede Udvalg vilde ophjse Forsamlingen om, hvorledes man har tænkt sig, at Aflysningen skulde finde Sted paa et samlet Gods, hvorledes Summen, naar den først var udsunden, skulde fordeles paa de enkelte Fæstere, om det skulde skee efter Hartkornets Størrelse, eller om der skulde tages Hensyn til, om en Jordbruger boer nær ved den Jagtberettigedes Skov og saaledes er udsat for stor Skade af hans Vildt, eller længere borte, saaledes at Jagtretten maa skee var til lidet Besvær for ham. Dette Punkt kunde jeg særdeles ønske, at det ærede Udvalg vilde ophjse Forsamlingen om i Forbindelse med det andet Punkt.