

Stampe: Den ærede sidste Taler har ønsket Oplysning om, hvorfor Udvalget i Betænkningen har fraveget det Princip, som er vedtaget i Loven om Hovoriets Afløsning, idet man har opstillet, at der skulde være en Pluralitet af over Halvdelen af Brugere af Districtets Hærforn til at begjere Afløsningen. I denne Henseende skal jeg tillade mig at bemærke, at det, som bekjendt, i sin Tid i Landbo-commissionen ogsaa har været under Forhandling og været indbrømt af endeel af dens Medlemmer, at Afløsningen skulde kunne iværksættes, naar den begjeredes af $\frac{1}{3}$ af Godsets Fæstere. Herimod erklærede man sig imidlertid af den Grund, at det var muligt, at de $\frac{2}{3}$ af Fæsterne ikke havde den allermindste Interesse i, at Jagtretten blev afløst, og at det altsaa vilde være noget haardt, at denne Majoritet skulde kunne tvinges til Afløsning af en Minoritet. Altsaa er det i de Afke-Jagtberettigedes, i Fæsternes Interesse, og ikke i de Jagtberettigedes Interesse, at man har opstillet en Pluralitet istedetfor en Trediedeel. Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem rettede til Udvalget om, hvorledes Udvalget antager at Fordelingen af Afgiften skulde skee, da maa jeg tillade mig at bemærke, at Udvalget har antaget, at dette maatte overlades til Commissionerne. Forfaavidt jeg derom skulde yttre nogen personlig Mening, da antager jeg, at, naar Afgiften skulde beregnes for et heelt Godsets Vedkommende, saa vilde man opgjøre, hvormegit Afgiften omtrent kunde være værd for hele Godset; og derefter vilde man søge passende at fordele den paa de enkelte Jordbrugere. Ifald en Jordbruger f. Ex. boer i Nærheden af en Skov, hvor der til alle Tider af Aaret findes meget Bildt, da mener jeg, at han maatte betale en større Afgift end en Jordbruger paa de Egne af Godset, hvor der kun findes lidt Bildt. Men jeg skal blot gjentage, at jeg formener, at det idet hele maa være overladt til Commissionerne at bestemme Afgiftens Fordeling.

Ole Nielsen: Jeg troer at skulde mig selv at gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at jeg i det Udvalg, som jeg har været i, rigtignok har holdt paa, at $\frac{1}{3}$ skulde være nok

til at kunne fordrø Afløsningen, og, da jeg nu hører, at der her fra Thinget muligen vil blive stillet et Endringsforslag til Paragrapherne i den Retning, saa maa jeg erklære, at jeg vil tiltræde det.

P. Jørgensen: Det er blot et Par Bemærkninger, jeg vil gjøre i Anledning af den næstforegaaende Talers Uttringer. Naar han mener, at det skulde være i Jordbrugernes Interesse, at $\frac{1}{3}$ ikke skulde have Ret til at begjere Afløsning, da antager jeg dog, at Erstatningen paa de fleste Steder ikke vil blive saa betydelig, at de $\frac{2}{3}$ Dele ville lide saameget, om de ogsaa skulde underkaste sig den ene Trediedeel. Derimod kunde der omvendt i mange Tilfælde være en meget større Forskjel, navnlig med Hensyn til Godser, hvor den ene Trediedeel af Fæstejorderne ligger tæt op til en Skov, saa at Bildtskaden her er meget stor, medens de øvrige $\frac{2}{3}$ ligge i en lang Afstand fra Skoven, saa at disses Brugere aldeles ikke interessere sig for at faae Jagtretten afløst. I saadanne Tilfælde vilde nemlig den ene Trediedeel, som lider Bildtskaden, komme til at lide meget under, at de $\frac{2}{3}$ ikke ønske Afløsning, saa at det er netop i Jordbrugernes Interesse, at den ene Trediedeel faaer Lov til at forlange Afløsning.

Solst: Men det vilde dog kun være Tilfældet, naar den ene Trediedeel udgjør et samlet Heelt; thi, var den ene Trediedeel deelt eller splittet mellem de øvrige $\frac{2}{3}$, saa fandt det slet ikke Anvendelse, som den sidste ærede Taler yttrede.

Ordføreren: Det har glædet mig meget af den høitagede Indenrigsministers Uttringer at erfare, at han mener, at der bør skjænktes Pluralitetens Forslag en ikke ringe Opmærksomhed. Naar han paa den anden Side har bemærket, at den Udvidelse, som Pluraliteten har tilladt sig at foreslaae med Hensyn til Lovudkastet, gjør et temmelig stærkt Indgreb i Ciendomsretten og kan smerteligt berøre de Jagtberettigede, saa maa jeg med Hensyn til det Første erindre, at det ikke har været skjult for Udvalget, at man virkelig ogsaa i dette Til-