

ternes Stænderforsamling ikke dristede sig der-  
til, uagtet bemeldte Stænderforsamling vist op-  
fattede Pensionsforholdene paa en for Embeds-  
standen i det. Hele gaaffe anderledes gunstig  
Maade, end Tilfældet nu er, hvilket jo let la-  
der sig forklare af de daværende i finansiel  
Henseende langt gunstigere Forhold. Begge  
Stænderforsamlinger androge iøvrigt paa en  
Bestemmelse, der i Almindelighed maa erkjendes  
at være ugunstigere for Retsbetjentene end den,  
som foreligger i Udkastet, nemlig at man istæ-  
defor at beregne de uvisse Indtagter efter 5  
Aars Gjennemsnit skulde tage 10 Aars Gjen-  
nemsnit; thi ved at tage 10 Aar tillægges der  
de umiddelbart før Krigen tilstedeværende gun-  
stige Fredsaar en mindre Betydning. Jeg er  
iøvrigt enig med de ærede Talere, der som en  
almindelig Bemærkning ved denne Sag have  
fremført, at en Pensionslov ikke kan bedømmes  
isoleret, men maa bedømmes i Sammenligning  
med hele Gageringsystemet. Jeg maa imid-  
lertid bemærke, at, naar jeg har udtalt mig,  
som jeg har gjort, om det foreliggende Pen-  
sionslovudkast relativt til fremmede Pensions-  
love, saa har jeg ikke tabt dette Hensyn af  
Sigte, og jeg troer ogsaa, at, naar undtages  
de højeste Embedsmænd, hvoraf andre Lande  
i Almindelighed kjende et større Antal stærkt  
lønnede, end der nu i den seneste Tid findes  
her i Landet, tildeels ogsaa med højere Løn-  
ninger, saa kan vort nuværende Gagerings-  
system — forsaavidt Embedslønningerne endnu  
kunne siges at udgjøre et System, hvortil jeg  
er enig med den ærede Rigsdagsmand fra Hel-  
singør i kun at henregne de Lønninger, der ere  
bragte paa fast Gage, — i det Hele omtrent  
sammenlignes med de fremmede Landes, til  
hvilke der kan være Spørgsmaal om at see  
hen, naar Talen er om en Pensionslov.

**Krabbe:** Dersom det Spørgsmaal, som  
her omhandles, var af nogen Betydning for  
Statskassen, kunde jeg vel finde, at der kunde  
være Grund til at modsætte sig Udvalgets For-  
slag; men dette er ikke Tilfældet. Den ærede  
første Landstingsmand for anden Landstings-  
kreds (Drif) har klarligt godtgjort, at For-  
søjellen paa den Pension, de sportulerede Em-  
bedsmænd ville kunne erholde, eftersom Lov-  
forslaget eller Udvalgets Forslag følges, ikke er

saa stor, at det i finansiel Henseende kan have  
nogen Betydning; men det er ingenlunde  
uavgjort for en afgaaet Embedsmænd, der ikke  
har mere end det høist Nødtørftige, om han  
faaer 50 eller 100 Rbd. mere i Pension eller  
ikke. Og hvorsom skal da ikke de sportulerede  
Embedsmænds Pension dog idetmindste om-  
trent bestemmes efter de samme Principer, som  
de fast Gageredes? Det kan dog ikke være,  
fordi de hidtil have været stillede under ugun-  
stigere Forhold i denne Henseende; thi forhen  
var Pensioneringen en Raades Sag, nu skal den  
bestemmes ved Lov, og Loven bør vær lige  
retfærdig imod Alle. Man vil en uafhængig  
Embedsstand. Men, mine Herrer! det er ikke  
Veien til at opnaae dette, naar man ikke vil  
behandle de sportulerede Embedsmænd omtrent  
paa samme Maade, som de fast Gagerede.

**Orsted:** Den Paragraph, som nu er  
under Omhandling, er af stor Vigtighed med  
Hensyn til Lovudkastet i det Hele; thi denne  
Paragraph indeholder Forklaringen af, hvad  
der i § 1 skal forståes ved „Embedsmænd, som  
lønnes af Staten“. Man skulde ved første  
Dietkast troe, at herved forståedes de Embeds-  
mænd, som lønnes af Statskassen; men at  
dette ingenlunde ubetinget er Tilfældet, sees af  
§ 4, hvor man i Særdeleshed seer, at Sportler,  
Gebyhrer og andre deslige Indtagter ogsaa  
regnes til de Lønninger, der udredes af Staten,  
og at altsaa de Embedsmænd, der lønnes paa  
deene Maade, ogsaa høre ind under den Kate-  
gori, som nævnes i § 1. Jeg vilde vel have  
ønsket, at det havde været tydeligere og mere  
directe udtalt end i Udkastet; men jeg kan ikke  
have Noget imod Sagen selv. Jeg finder det  
meget naturligt, at de Embedsmænd, som løn-  
nes af Sportler, idetmindste den større og be-  
tydeligere Deel deraf, ogsaa anses for kvali-  
ficerede til at faae Pension af Staten. Nævn-  
lig gjælder det om Retsbetjentene, som udføre  
Forretninger for Staten, men modtage deres  
Løn af Private, og altsaa bør betragtes som  
egentlige Statsembedsmænd. Der kunde vel  
være enkelte sportulerede Embedsmænd, om  
hvilke der maaskee kunde gjælde andre Regler;  
men med Hensyn til de fleste vil det vistnok  
være meget rigtigt, at de Betalinger for deres  
Forretninger, som de oppebære af Private, og-