

afgaaer med Pension. Jeg agter saaledes at stemme for Udvalgets Forslag, og skulde jeg i denne Henseende kunne komme til at valse i min Beslutning, maatte det være væsentligt af det Hensyn, som den høitagtede Finantsminister ved flere Leiligheder har anført, nemlig det altfor gunstige Præg, denne Lov vilde kunne faae for Embedsstanden. En æret Landstingsmand har fremført flere oplysende Exempler, paa, hvorledes Forholdet i denne Henseende stiller sig, som forekomme mig aldeles fyldestgjørende, og hvorom jeg saa meget mindre kan tvivle, som han har oplyst det med Talstørrelser; det eneste, jeg skulde have nogen Tvivl om, var Talstørrelserne med Hensyn til Contoirstholdet, men efter det Kjendskab, jeg har til Forholdene, troer jeg dog, at en Ansættelse af 600, 400 og 300 Rbd. dertil vistnok er aldeles passende. Men da det efter alle de Facta og Data, som saaledes ere oplyste, er vitterligt, at Forslagets Antagelse kun vil have en saare ringe Betydning for Statskassen, medens jeg med den ærede Landstingsmand for Bornholm (Krabbe) maa være enig i, at det kan have meget stor Betydning for mangfoldige Embedsmænd, saa kan jeg dog virkelig ikke af den anførte Grund afholde mig fra at stemme efter min Overbeviisning, og jeg mener ogsaa, at, naar man ikke skulde kunne frit tage sin Beslutning om Forandring i Lovudkastet ved et Punkt, der ikke er vigtigere end det, her er Tale om, hvad der for en enkelt Stand kunde være mere eller mindre gunstigt, da vilde al Discussion om Loven maatte ophøre.

Da ikke flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning over § 4 med de dertil stillede Ændringsforslag.

Bed denne blev:

1) Forslag af Orholm:

At der til de under Nr. 4 specificerede Natural-Idelser efter „Lys“ tilføies: „samt de i Militair-Statene normerede Dypassere.“ forkasted med 36 Stemmer mod 1.

Det næste Forslag, som derefter kom under Afstemning, var Forslag af Udvalget:

2) at Nr. 3 fra „dog forsaavidt“ og Nr. 4 udgaae, mod at der sættes istedet, som Forsættelse af Nr. 3:

„saa og saadanne Naturalydelse (fri Bøllig, Embedsjord, Brændsel og Lys derunder indbefattede), der udtrykkeligt ere tillagte Vedkommende som Lønning eller Lønningsdeel. Naar Embedsmandens samlede Indtægter overstige 1500 Rbd., fra- drages $\frac{1}{3}$ af det Beløb, hvormed de nævnte uvisse Indtægter og Naturalydelse bringe den samlede Indtægt til at overstige bemeldte Sum.“

Herved bemærkede Formanden:

Der er begjært Afstemning ved Navneopraab over dette Forslag af følgende 10 Medlemmer: P. Hansen, Steffensen, P. C. Jørgensen, Drejer, F. Johannsen, P. Jørgensen, A. Jørgensen, Vorgen, Westely og Knudsen.

Funder: Jeg maa dog maaffee tillade mig at bemærke, at et af de Medlemmer, der bleve nævnte som dem, der havde begjæret Navneopraab, er ikke her tilstede, nemlig P. C. Jørgensen.

P. Jørgensen: Men Begjæringen om Navneopraab blev underskrevet den forrige Dag, da han var tilstede.

Formanden: Ja, da Navneopraab er bleven begjæret, medens Sagen stod under Forhandling, maa det vel anses for tilstrækkeligt.

S. P. Hansen: Jeg maatte dog tillade mig at bemærke, at da Behandlingen af Sagen er deelt i Afsnit, saa troer jeg ikke, at hvad der forrige Gang, da dette Afsnit ikke forelaae, blev begjært, kan gjælde for idag. Da det først idag er kommet til Behandling af dette Afsnit, maatte Begjæringen vel ogsaa være fæet idag.