

møde og for hvilke man kunde ønske at have en Bestemmelse i Pensionsløven, langtfra kunne antages at være udtømte med denne enkelte Bestemmelse, og navnlig skal jeg med Hensyn til de Bemærkninger, der af en æret Lands- thingsmand (Schytte) ere knyttede hertil, bemærke, at, da der ogsaa vel kan tænkes saadanne Tilfælde, som han har anmeldt, hvor en Embedsmand kan ønske at forflyttes fra et høiere aflagt Embede til et ringere aflagt, saa vilde det, naar man tager hvert enkelt Tilfælde i Betragtning, være ret ønskeligt at have en tilsvarende Bestemmelse; men det er af det Slags Tilfælde, hvoraf der ikke møder saa grumme mange; men jeg tror der møder maasseligesaa saa af det Slags Tilfælde, som Udvalget har tilsigtet at ramme. Jeg veed ikke heller, om Loven just vilde udelukke, at den Mand, der en Gang er affædiget paa Pension, kan, ved at modtage Ansættelse i et nyt Embede, sikkre sig, at han ved Affædigelsen fra dette sidste Embede atter tilstaaes sin tidligere Pension. Sætter man imidlertid nogen Priis paa at have en Tilføjning om dette enkelte Tilfælde i Loven, saa kan der fra Regjeringens Side ikke være Noget derimod at erindre.

Uusgaard: Jeg maa være enig med den høitærede Finansminister i, at det vist ikke gaar an i en Lov som den nærværende, at troe at kunne indbefatte alle de Tilfælde, hvorom der kunde blive Spørgsmaal, og jeg tror derfor ikke at kunne stemme for det Ændringsforslag, som her er stillet. Jeg tror desuden, at det dog maasseliges burde være underkastet nogle Indskrænkninger, navnlig med Hensyn til de foregaaende §§ 5 og 6. Thi naar her staaer, at han skal være absolut berettiget til uden nogen Indskrænkning at faae den tidligere Pension igjen, saa maatte dette dog vel ikke gjælde saaledes, at han, hvis han var bleven affædiget fra det sidste Embede paa Grund af den Bestemmelse, der indeholdes i § 5, dog skulde ubetinget være berettiget til alligevel at faae Pension, ligesom han vel heller ikke ubetinget skulde kunne faae den hele Pension, naar det Tilfælde indtraf, som er omhandlet i den foregaaende § 6. Det maatte saaledes vel kun være med Hensyn til §§ 5 og 6, at

det af Udvalget stillede Forslag skulde kunne blive anvendeligt.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

ad. § 7.

1) Forslag af Udvalget.

Denne § sluttes med følgende Bestemmelse: „Naar en Embedsmand, efterat være affædiget med Pension, modtager Ansættelse i et nyt Embede, er han berettiget til, ved sin Affædigelse fra dette atter at oppebære sin forhen havde Pension.“

blev, da Formanden under Stemmemeres Liighed (18 Ja og 18 Nei) erklærede sig imod det, forkastet med 19 Stemmer mod 18.

2) Udkastets § 7.

Pension eller Wartpenge ophører:

1) ganske eller forholdsvis, naar den Bekommende igjen ansættes med Gage;

2) naar han uden Kongens Tilladelse modtager fremmed Tjeneste;

3) naar han tager Ophold i Udlandet uden Kongens Samtykke;

4) naar han i 3 Aar ikke har høvet samme, uden senere at kunne bevise loyelig Forhindre-

5) naar han ved Dom kjendes skyldig i et saadant Forhold, som, medens han var i Embede, vilde have havt dets Forbrydelse tilfølge, eller naar han overbevises, inden sin Affædigelse at have gjort sig skyldig i et saadant Forhold.

blev eenstemmigen vedtaget med 38 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter over til Behandlingen af § 8, der sættes særskilt under Discussion med de til samme stillede Ændringsforslag. Forinden Discussionen begynder, skal jeg tillade mig at spørge den ærede 3die Landstingsmand for 3die Kred (Wessely), der har stillet et Ændringsforslag, om det er Meningen, at dette Forslag skal knytte sig alene til Udkastet, eller om det i Tilfælde af, at Udvalgets Forslag antages, ogsaa skal knytte sig dertil.

Wessely: Alene til Udkastet.

Ordføreren: Udvalget har anseet sig forpligtet til at sætte under Overvejelse af det ærede Thing, hvorvidt det sidste Afsnit af § 8,