

paa Landet betingede Bliktarbejde. Det er til indledende Behandling, Sagen foretages, og Spørgsmaalet er altsaa, om Sagen skal overgaae til første Behandling strax, eller der skal nedfattes et Udvalg til at tage den under Overveelse. Jeg skal fornemme, hvad Thingets ærede Medlemmers Mening er.

**Blechingberg:** Jeg foreslaaer, at Sagen gaaer strax til første Behandling. (Ja! Ja!)

**Stampe:** Jeg vil dog tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at der er en complet Uoverensstemmelse mellem det Princip, som er fulgt i dette Lovforslag, der bebuder sig som en Tillægsbestemmelse til Forordningen af 4de Juli 1850, og Principerne i denne Lov, og jeg maa derfor ansee det rettest, at Sagen overgik til Behandling af en Comitee, for at det kunde blive rigtigt klaget, hvorvidt denne Uoverensstemmelse finder Sted eller ikke.

**Formanden:** Jeg skal da sætte under Afstemning, om Sagen skal overgaae til 1ste Behandling, eller om der skal nedfattes et Udvalg.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev det med 27 Stemmer mod 11 vedtaget, at Sagen skulde overgaae til 1ste Behandling uden Comitees Nedfattelse.

**Formanden:** Den næste Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Forslag til Lov angaaende en Tillægsbestemmelse til § 26 i Loven om almindelig Børnepligt af 12te Februar 1849. Det er til 1ste Behandling, Sagen foretages. Forslaget findes i Anhanget Nr. 25 under Nr. 34. Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig.

**Unsgaard:** Som jeg allerede tillod mig at bemærke ved den indledende Behandling af denne Sag, hvilken Mening jeg fremdeles troer at burde vedblive, antager jeg, at Ret og Billighed i høj Grad taler for, at Loven gives dette Tillæg.

**O. Nielsen:** Jeg skulde ganske tiltræde dette.

Da ingen flere begjærede Ordet, blev det sat under Afstemning, om Sagen skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket blev vedtaget eenstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Den næste Sag, der efter Dagsordenen bliver at behandle, er Sagen,

som angaaer Udkast til Lov, indeholdende adskillige Bestemmelser om Jagten og Afsløstning af Jagtretten. Det er til 2den Behandling, Sagen foretages. Der har været fremlagt i behørig Tid Endringsforslag til denne Behandling, og fremdeles har jeg forfattet en Afstemningsliste, som ligeledes er omdeelt paa de Herres Bladser. Der er derhos idag trykt omdeelt et Endringsforslag, som, da det ikke har været omdeelt i 24 Timer førend Sagens Foretagelse, altsaa ikke kan komme i Betragtning uden Thingets Samtykke dertil. Jeg maa imidlertid dog bemærke, at, forsaavidt den Paragraph, hvortil dette Endringsforslag slutter sig, ikke kommer for idag, forudsat at Sagen maatte optage flere Møder, saa vil et saadant Samtykke være overflødig, thi da vil dette Endringsforslag jo have ligget sine 24 Timer. Men, da dette er uvisst, saa troer jeg, at jeg bør fornemme, om der fra Thingets Side er Noget imod, at dette Endringsforslag kommer i Betragtning, uagtet det ikke har været omdeelt i 24 Timer, førend Sagen i dens Heelhed foretages. Dersom ikke Nogen yttre sig derimod, vil jeg antage, at dette Samtykke er tilstede fra Thingets Side (Ja! Ja!).

Den Deel af Sagen, som jeg mener først maa komme under Discussion, er det Forslag, som er stillet af den ærede 8de Landthingsmand for 2den Kreds (Flensborg.) Discussionen vil altsaa være aaben over dette Forslag, baade dets principielle og subsidiaire Deel.

De stillede Endringsforslag vare disse:  
Til den af Udvalgets Majoritet stillede nye § 2.

1) Forslag af Drejer og Flensborg:  
At, istedetfor den af Udvalgets Pluralitet som § 2 foreslaaede nye Paragraph, en Paragraph optages af følgende Indhold:

„Naar blot en enkelt Bruger forlanger Afsløstning af Jagtretten paa Privates Egnemærker, vil denne paa det hele Jagtdistrict, hvoraf hiin Brugers Lod udgjør en Deel, være at afløse.

Er den Jagtberettigede i Besiddelse af flere samlede Jordstrækninger, der dog hver for sig ere adskilte ved Andres mellemliggende Egenomme, bliver hver enkelt samlet Jordstrækning at betragte som et Jagtdistrict for sig.“