

tillade mig at berøre det Forslag, som er stillet af Udvalget, og som synes at være i Strid med det Princip, som jeg troer er det rigtige i nærværende Sag.

Formanden: Maatte jeg ikke gjøre den høitærede Minister opmærksom paa, at det, der nu er Gjenstand for Discussionen, er kun det Forslag, som er stillet af den 8de Landsthingsmand for anden Kreds (Slensborg). Udvalgets Forslag vil derimod først senere blive behandlet.

Premierministeren: Jeg troede, at jeg muligens, da jeg ikke har havt Leilighed til at udtale mig om Principet ved den første Behandling, nu kunde gjøre det; men, hvis Thinget ikke vil tillade mig det, saa

Formanden: Den høitærede Landsthingsmand vil meget godt kunne udtale sig over Principet, naar han kun slutter sine Bemærkninger til det Forslag, som er stillet af Udvalgets Minoritet.

Ordføreren (Treschow): Jeg maa gjøre det meget ærede Medlem opmærksom paa, at det vistnok hører til den § 2, som er foreslaaet af Majoriteten. (Flere Stemmer: Det kan ogsaa høre hertil.)

Formanden: Ja, der kan, som sagt, Intet være til Hindet for, at det høitærede Medlem udtaler sig nu om Principet i Genhold til det foreliggende Forslag.

Premierministeren: Mit Foredrag kan meget godt knytte sig hertil. Naar jeg altsaa i Slutningen af mit Foredrag skal komme tilbage til det af Minoriteten indstillede Forslag, saa tillader jeg mig at vedblive med mit Foredrag om de almindelige Principer, som jeg antager bør ligge til Grund for den nærværende Lov, og som jeg antager ligge til Grund for Udkastet, som det er forelagt Thinget til Bedømmelse.

Gaaer man tilbage til Christian den Femtes Lov, den ældste gjældende Lovgivning, saa seer man, at Jagtretten er erkjendt som en Eiendomsret, at det udtrykkeligt er udtalt, at Inngen maa tilegne sig Jagten, uden han har Lod eller Deel i Grunden. Er end denne Bestemmelse bleven modificeret paa adskillige Maader, fordi der i den ældre Tid efter de daværende Landbosforhold var en Forvirring i Eiendoms-

forholdene ved det almindeligt stedfindende Jordfællesskab, og er der derfor fremkommet adskillige Lovbestemmelser, der meest dreiede sig om Jagtretten paa Fælled, medens de tabte Jagtretten paa Enemærke ud af Sigte, saa har man dog bestandigt holdt fast ved, at det var en Eiendomsret. Kunde der have været nogen Tvivl i denne Anledning, saa er den i alt Fald hævet ved Jagtforordningen af 1840, som tydeligt erklærer, at Jagtretten er en Eiendomsret, som hæfter ved Eiendommen, og som derfor har ophævet den Jagtrettighed, som Kongen havde paa mindre Lodder, som ikke vare indhegnede, og bundet den udtrykkeligt til Eiendommen i enhver Henseende, uden dertil at knytte Betingelsen af privilegeret Eiendom, men alene af Eiendom i Almindelighed. Naar vi nu see hen til Udkastet, saa stadfæster det fuldkomment dette Princip, og erklærer Jagtretten. saa fuldkomment for at være en Eiendomsret, at det endog gaaer saa vidt, som ellers ligger udenfor de almindeligt antagne Grundsætninger, at det, for at vise, at det er en Eiendomsret, tillader Indløsning af den paa de Steder, hvor i Tidens Fylde Eiendommen og Jagtretten ere blevne skilte ad. Er dette nu altsaa Principet, er der nu Spørgsmaal om, i nærværende Sag at conservere denne Ret, som det er ligegyldigt enten den er stor eller lille, ved Eiendommen som en Eiendomsret, da vil det efter mit Begreb være af meget betænkelige Følger at etablere en Bestemmelse, hvorved en Ret, der er saa vel grundet i enhver Henseende, bortkastes. Desuden, er det en mindre vigtig Ret, saa at dens Værdi er af mindre Betydning, nu vel! hvorfor da bryde Principet derfor; er det derimod en vigtig Ret, hvorfor da gjøre en stor Uret? Det af Minoriteten i Comiteen stillede Forslag viger nu aldeles fra dette Princip; thi Forslaget lyder: „Enhver Jordbruger er ubestrikkende berettiget til at udøve Jagt paa den Jord, han har i Brug.“ Allerede i denne første Artikel er det af mig nævnte Princip brudt. Endvidere hedder det i den anden Artikel: „Jagtretten kan ikke adskilles fra Brugsretten til Jorden og følgelig ikke være Gjenstand for Overdragelse af nogen Art“. Ikke at tale om, at dette indeholder den samme Modstrid i Prin-