

Rækkefølge af Paragrapherne, som Udvalget har foreslaaet; er man derfor, er den nu foreslaaede Rækkefølge vistnok fuldkommen rigtig.

Formanden: Derjom Ingen ønsker at ytre sig, kunne vi maaskee gaae over til Afstemningen.

S. P. Hansen: Jeg skal dog tillade mig at bemærke, om det ikke var rigtigst at blive med at tage Bestemmelse om Paragraphernes Rækkefølge, til man var færdig med den 2den Behandling, saaledes at man imellem 2den og 3die Behandling maaskee kunde gjøre dette. Det forekommer mig, at det vil være lettere for Thinget at oversee dette, naar denne Behandling er endt, og at man ialfald ved nu at afstemme om Paragraphernes Rækkefølge let senere kunde komme i Forlegenhed.

Formanden: Jeg tillod mig for Discussionens Begyndelse at bemærke, at den Indflydelse, som det, naar Thinget stemmer for, at denne Paragraph skal være § 1, vil have paa Rækkefølgen af Paragrapherne, vistnok maa være Gjenstand for en nærmere Overveielse og Afgjørelse, naar der har viist sig, hvorledes Paragrapherne i det Hele blive afstemte, men at dog Spørgsmaalet om, hvorvidt Udkastets § 9 skal være § 1, sikkert maa komme under Afstemning nu, da dette, som det forekommer mig, betinger de andre Paragraphers Rækkefølge (Ja! Ja!).

Ordføreren: Jeg troer vistnok, at de øvrige ærede Medlemmer af Thinget ere ganske enige i, hvad der er yttret af den ærede Formand (Ja!).

Formanden: Jeg vil kun dertil sige, at, hvis Udvalgets Forslag antages, vil det rimeligviis have tilfølg, at Lovens Overskrift noget forandres, idet Udkastet gaaer ud paa at sætte Jagten først og Jagtrettens Afløsning sidst, medens Jagtrettens Afløsning da vil blive det Første og Jagten det Sidste; men dette er jo Noget, som det ærede Udvalg nærmere vil have at overveie.

Ved den paaafølgende Afstemning blev:

1) Forslag af Udvalgets Majoritet:
At imellem Ordene „paa Enemærke“ i første Linie indskydes Ordet: „Privates“
vedtaget med 36 Stemmer mod 4.

2) Forslag af Udvalgets Majoritet:
At Ordene i samme Linie „udenfor den Kongelige Wildtbane“ udgaae.
vedtaget eenstemmigt med 37 Stemmer.

Forslag af Udvalgets Majoritet:
At Ordene i 3die Linie „ved Afløsning af den hidtil bestaaende særlige Jagtret“ udgaae.

vedtaget uden Afstemning som Redaction:

3) Forslag af Udvalgets Majoritet:
At Sen, med disse Forandringer, vedtages som § 1.
vedtaget med 20 Stemmer mod 7.

Derefter blev Udkastets § 9, der efter den stedfundne Afstemning bliver § 1, sat under Afstemning, med de vedtagne Forandringer, saalydende:

„Hvor Jagtretten paa Privates Enemærke ikke er forenet med Eiendomsretten over Grundden, skal den kunne indløses af Grundeieren.“
sat under Afstemning.

Orsted: Er det med denne Afstemning afgjort, at Paragraphens Indhold er antaget, eller kun, at den skal være § 1?

Formanden: Nei, dette er allerede afgjort iforveien; Afstemningen gjælder nu Paragraphens Indhold, men derom kan ikke discuteres nu.

Orsted: Da anseer jeg det for meget beflaageligt, at der saaledes i et Dieblif bliver stemt over en Cardinalparagraph i Udkastet.