

Naar der er henviist til, at Jagtretten paa Fælled ved en anden Lov er bortfalden uden Erstatning, da er Jagtretten paa Fælled efter sin Natur af en noget forskjellig Beskaffenhed fra Jagtret paa Enemærker. Netop derved, at flere som oftest ere deeltagende i Fælledsjagten, bliver den af en mere precair Beskaffenhed end Jagtret paa Enemærker. Men endelig er ogsaa den Lov, hvorved hiin Jagtret paa Fælled blev ophævet, for en stor Deel beregnet paa det Niemed, at udslette Levningerne af Standsforskjellen, eftersom Fælledsjagten netop væsentligt var forbeholdt Privilegerede, saa at jeg ikke troer, at deraf kan udledes Noget med Hensyn til Jagtretten paa Enemærker.

Orsted: Jeg vilde, naar jeg skulde behandle Sagen blot efter mine egne Grundfættninger, maaskee finde nogen Betænkelse ved at betage Communerne denne Jagtret saaledes, at den gik over til de enkelte Fordeiere uden deres Samtykke; men det forekommer mig, at det staaer lidet i Samklang med de Grundfættninger, hvorpaa ellers denne og andre senere Love gaae ud; at man i dette Tilfælde skulde være saa betænkelig ved at give Grundeierne det, som de virkelig burde have allerede tidligere, og som Kommunen i saa kort Tid har været i Besiddelse af. Naar den høitagede Indenrigsminister mener, at det er ikke ganske vist, om det er gavnligt, at de enkelte Fordeiere have Jagtrettighed, saa maa jeg herved bemærke, at det vil jeg ogsaa ansee for tvivlsomt, men, da det just er denne Forordnings Hensigt at skaffe dem denne Jagtret, saa forekommer det mig ikke, at denne Tvivlsgrund her kan komme i Anvendelse. Naar det paaberaabes, at den Jagtrettighed, som skal bortfalde efter denne Aflysning, skal afløses, saa anseer jeg denne Aflysning for at være saa aldeles illusorisk, at jeg ikke kan lægge nogen Vægt derpaa. Imidlertid skal jeg ikke saa meget beraabe mig herpaa som paa den Omstændighed, at Jagtretten paa Fælled blev ophævet ved en i dette Aar udkommen Forordning uden mindste Godtgjørelse, og dertil var dog vist en Adkomst, som meget mere behøvede at respekteres end den Adkomst, som Communerne have, som man forresten ikke vil tage fra Commu-

nerne, men give til enkelte Fordeiere, hvis naturlige Berettigelse ved Forordningen gik over til Kommunen. Naar den høitagede Indenrigsminister siger, at denne Jagt var af en mere precair Natur, fordi der vare flere Lodtagere, saa skal jeg bemærke, at det var ikke saa sjelden Tilfældet, at Een havde hele Jagten paa Fælled, fordi kun en Eneste havde saa stort Hartkorn, som behøvedes til at udøve denne Jagtret, og naar det siges, at Bestemmelsen blev tagen, for at have en Standsforskjel, saa er dette ikke Tilfældet; thi det, som Loven og Anordningen af 18de April 1832 bestemmer om en vis Stand, som skulde udføres, for at kunne udøve Jagt paa Fælled, var allerede ophævet ved Forordningen af 20de Mai 1840 § 3. Hvad der var blevet tilbage, var, at det var en vis større Besiddelse, som gav denne Jagtret. Jeg troer altsaa, at det vilde have været consequentere og naturligere, at Jagtretten var bleven hos Lodseieren.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at ytre sig? Ellers kunne vi gaae over til Afstemning. Jeg antager, at det af Udvalget stillede Forslag kan ansees som vedtaget uden Afstemning som en Redaktionsbemærkning. (Ja! ja!) Vi have altsaa kun tilbage selve Udkastets § 2 til Afstemning.

Ved den paafølgende Afstemning blev Udkastets § 2, der, omdret efter Udvalgets Forslag, lyder saaledes:

Jagtretten paa de udfisktede Kjøbstadsjorder, der ere Jagtenemærke til Fordeel for Kommunen, skal kunne indløses til Grundeierdommene, overeensstemmende med de i det følgende indeholdte almindelige Regler.

eenstemmigt vedtagen med 37 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til Udkastets § 3, som ogsaa vil udgjøre et særskilt Afsnit. Jeg skal tillade mig at bemærke, at, hvad det af Udvalget stillede Forslag om, at Paragraphen skulde vedtages som § 5, angaaer, da gælder, hvad der i det sidste Møde blev anmærket, at Omordningen af Paragraphernes Rækkefølge overlades Udvalget til Overveielse mellem 2den og 3die Behandling, saa at det altsaa alene er Udkastets § 3, som nu kommer under Discussion.