

en Erstatning finde Sted, og hvad Udvalget har bragt i Forslag er en Veiledning til at bestemme denne Erstatning, hvorimod der vistnok Intet kan være at erindre.

P. Jørgensen: Ja, men dette Beberlag kunde ligesaa godt gives ved Lovforslaget, som ved Udvalgets Majoritets Indstilling.

Stampe: Jeg troer, at, ifald man holder sig til Lovforslaget, vilde man snarere komme til at tage Hensyn til Affectionsværdien.

Nyholm: Jeg seer, at jeg før er kommet til at fremsætte min Mening paa en forkeert Maade, som jeg nu vil søge at berigtige. Det er først i den anden Passus, at der staaer, at Afgiften skal kunne inddrives ved Udpantning, og det er denne Bestemmelse, jeg er imod, og som jeg havde ønsket særskilt Afstemning over; men dette er mig formodentlig nu afskaaren, og jeg maa altsaa udsætte det til Sagens tredie Behandling. Det forekommer mig nemlig ikke, at man her skulde have nødig at gribe til denne Udpantningsret. Jeg troer, at dette Udpantningsinstitut i det Hele taget er af en vis odieus Natur. Jeg indrømmer, at det er nødvendigt, at det finder Sted i Forholdet mellem Godseier og Fæster; men, naar det nu er vedtaget af Thinget, at Fæsterne ikke kunne faae Jagten, men det kun er Eierne af Grundene, der kunne fordrø Jagtretten, saa troer jeg, at det er dobbelt farligt, hvis man nu vilde holde sig til, at Udpantningsretten skulde indrømmes, navnlig forsaavidt det indeholder noget Ubegageligt og Odieust, at den ene Eier skulde kunne anvende denne Ret imod den anden. Det ligger, forekommer det mig, ligesom frem i Sagens Natur, at han med Hensyn til denne Afsløsningsafgift i dette Tilfælde som i andre lignende maa søge sin Ret ved Domstolene. Jeg skal saaledes tillade mig nu, da jeg vel ikke kan faae særskilt Afstemning over dette Forslag, at henlede Opmærksomheden paa, hvorledes jeg betragter denne Udpantningsret, idet jeg mener, at den paa ingen mulig Maade, især efter de Afstemninger, som tidligere have fundet Sted her i Salen, yderligere burde indrømmes ogsaa i dette Tilfælde.

Formanden: Jeg maa antage, at der nu ikke kan finde nogen Deling Sted, da Paragraphens Behandling allerede er begyndt.

Ordføreren: Imidlertid skal jeg dog, med Hensyn til det bebudede Indringsforslag ved 3die Behandling, tillade mig strax at inddegaae, hvad der af den Taler, som sidst satte sig, er yttret. Saavidt jeg har opfattet Thingets Mening, gaaer den ud paa, at det ved de Afsløsninger, som ville finde Sted ifølge Udkastets Bestemmelser, vil være en temmelig ringe Sum, man kunde næsten sige en Ubetydelighed, hvad denne Afsløsning for hver Enkelt vil beløbe sig til. Det er med Hensyn hertil, at Udvalget har troet at burde bibeholde, hvad Lovforslaget indeholder; thi at reise Proces hvert Aar for en saa ubetydelig Afgift, som denne vil blive, maatte antages at være stridende imod Hensigten af Loven, som søger at fremme Afsløsningen paa en billig Maade for begge Parter. Der kan efter mine Tanker heller ikke være noget Odieust ved en Anvendelse af denne Udpantning her, efter som det jo deels staaer Vedkommende frit for at betale i rette Tid og derved undgaae Udpantningen, og det deels endelig er overladt ham, ved at udbetale det 25dobbelte Beløb af, hvad den aarlige Afgiftssum beløber sig til, aldeles at frigjøre sig for denne Afgift. I Betragtning af disse Omstændigheder maa Udvalget aldeles henholde sig til, hvad Lovforslaget indeholder angaaende Retten til ved Udpantning at inddrive den Ubetydelighed, som det kan antages at ville beløbe sig til, hvad enhver Eier vil faae at udrede som Følge af Afsløsningen.

Stampe: Den ærede Rigsdagsmand for Jylland, som nu satte sig (Nyholm), synes at have fundet det odieust, at den ene Eier skulde have Udpantningsret hos den anden. I den Anledning skal jeg kun tillade mig at henvise ham til den Udpantningsret, som ofte eksisterer for Tiendeafgifter.

Indenrigsministeren; Det er allerede i Motiverne til Lovudkastet fremhævet, hvilken Betydning der retlig kan tilkomme den Forpantningsafgift, som kan beregnes af den omhandlede Jagtret, naar der er Spørgsmaal om Jagtrettens Afsløsning; og der kan, saavidt jeg skjønner, Intet være til Hinder for at dette, efter Udvalgets Forslag, optages i selve Paragraphen, hvis man skulde foretrække det.