

fast, hvorved er taget Hensyn til de forskjellige Amendements, der ere fremsatte i Stænderforsamlingerne, er imidlertid ikke sildigere blevet forelagt Hans Majestæt, ligesom det letteligen sees, hvormange praktiske Vanskeligheder en Lov, affattet i Overensstemmelse med Udkastet, vilde medføre, uden dog at give nogen tilstrækkelig Garantie for Erstatningen af muligt tilføjet Bildtskade." — Jeg skal ikke længere opholde mig herved. — Med Hensyn til de Udtryk, hvori § 16 er affattet, maa det være mig tilladt at bemærke, at det forekommer mig, at det har Noget, om jeg saa maa sige, Farligt ved sig, at sige, at den Jagtberettigede skal være forpligtet til at skaffe de ikke jagtberettigede Jordbrugere i hans Jagtdistrict Fred. Her udtaler man ganske kategorisk en Forpligtelse, at han skal være forpligtet til Noget, som man dog selv maa indrømme har sin store Vanskelighed i Udførelsen. Jeg skal blot tillade mig at gaae tilbage til hvad der for kort Tid siden er yttret her i Salen, til det Tilfælde, at flere Jagtberettigedes Territorier grændse til en saadan Mark; det synes da at være næsten umuligt for den Jagtberettigede, hvis forfæstede Mark det er, der ligger paa et saadant Strøg, at opfylde en saadan Forpligtelse selv med den bedste Willie; men, hvad man maa erkende, er umuligt eller i ialtfald yderst vanskeligt at udføre, forekommer det mig betænkeligt ved en Lov udtrykke sig at forpligte Nogen til at gjøre. Jeg veed ikke, om jeg feiler, men ialtfald forekommer det mig, at Udtrykket vistnok her noget maatte modificeres. Naar det længere nede hedder; at den Jagtberettigede for hver Gang det paa lovlig Maade bevises, at Kronvildt eller Daa-vildt er seet at opholde sig paa den ikke jagtberettigede Jordbrugers Lod, har til denne at erlægge en Afkøbsbrev, der for første Gang fastsættes til 2 Rbd. og for hver følgende Gang til 5 Rbd, har den sidste høitærede Taler allerede opholdt sig ved disse Ord, og det forekommer ogsaa mig, at der er Grund til, hvis man vil vedblive at have denne Bestemmelse, at modificere den noget. Thi hvad vil det sige at opholde sig? Skal det være det blot transitoriske Ophold eller det mere permanente? Hvor ligger overhovedet Grændsen her? Ved Dptagelses-Anordningerne er det jo bestemt;

der kan det transitoriske Ophold ikke være tilstrækkeligt; thi Opholdet maa være saalænge at Bedkommende kan gaae ud og tage fat paa Dyrene, men her, hvor der ikke er Tale om Dptagelse, kan der være Spørgsmaal, om det skal være nok, at man blot har seet Bildtet strøise over Marken eller om det skal opholde sig der og æde Sæden. Jeg synes, at man for Almuens Skyld, for hvis Skyld denne Lovgivning navnlig ogsaa er skabt, burde vælge Udtryk, som mindre give Anledning til Tvivl; det forekommer mig endogsaa, at de kunde give Anledning til Tvivl fra Dommerens Side; men jeg vil blot tænke paa, hvad der ligger mig nærmest i dette Tilfælde: for Bondens Skyld synes det mig bedst, om disse Udtryk kunde nogenledes tydeliggjøres. — Forresten maa jeg aldeles henholde mig til, hvad den ærede Ordfører anførte om det Resultat, der let kunde opstaae, naar flere Jagtberettigedes Mark stode op til en Mark, hvis Eier eller Bruger ikke har Jagtret, at det kunde komme til at gaae ud over den Ushydige, og ialtfald let give Anledning til Bryderier og Chicaner.

Thalbiger: Da jeg forrige Dag saae, at det ærede Udvalg havde foreslaaet, at denne § skulde udgaae, troede jeg, at derved kunde blive en passende Plads til den §, jeg havde haft ifinde og allerede har anmeldt, at jeg vilde foreslaae; men jeg kan nok tænke, at dette Forslag her rimeligviis vil gaae igennem med nogle Forandringer og Modificationer, som jo ogsaa Forslagsstilleren ønskede i sin Udtalelse derom; derimod haaber jeg, at Udvalget, saafremt det forresten skulde være villigt til at gaae ind paa, hvad jeg har anført at ville foreslaae til 3die Behandling, da nok vil finde en Plads til det desuagtet. — Hvad Forslaget her angaaer, maa jeg med Hensyn til den 1ste Passus gjøre opmærksom paa, at det vistnok vilde være ønskeligt, om det var notere betegnet, hvad Erstatning der skulde gives. Der staaer, for Skade, der tilføies „paa Sæd eller anden Afgrøde eller paa Hegn". Jeg mener, at her maatte tilføies „eller Creature og andre Huusdyr." Det er under Sagens tidligere Behandling af den høitærede Indenrigsminister udhævet, at ved Jagten i Moser er der ingen Ting at gjøre Skade, fordi der var ingen Afgrøde, fordi de